

بسمہ سبحانہ و بذكر ولیہ

کیا واقعہ کر بلا ایک اتفاقی حادثہ تھا؟

میر مراد علی خان

جناب محمد یوسفیان ملک نے حسب ذیل مضمون تحریر فرمایا اور اُس کی نقل بذریعہ ای میل اپنے دوست احباب اور نہ جانے کتنے لوگوں کو روانہ فرمائی۔ ایک صاحب ازراہ کرم اُس کی نقل مجھ جیسے جاہل کے پاس بھی روانہ فرمائی اور حکم ہوا کہ اس کا جواب دوں۔ چنانچہ میں اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے اس کا جواب روانہ کیا۔ جس کے جواب میں یوسفیان ملک نے ہمیں گالیوں سے سرفراز فرمایا۔ یہ تمام آپ اس مضمون میں ملاحظہ فرمائیں۔

﴿رب العلیین﴾ بسم اللہ الرحمن الرحیم ﴿رحمت اللطیفین﴾

﴿آپ کا سوال اور اس کا جواب﴾

سوال:- حضرت سیدنا حسینؑ جو اوس رسول ﷺ تھے اور اُن کے مقابلے میں امیر یزید تھا، بعض احباب یزید کو برا بھلا کہتے یا اس کو صرف یزید کہنے سے بھی روکتے ہیں، آپ سے سوال یہ ہے کہ آیا یزید کو ظالم اور جاہل سمجھا جائے، دشمن اسلام سمجھا جائے یا ہم اُس کو ایسا نہیں کہہ سکتے اور کیا یزید کے ساتھ حضرت کا استعمال درست ہے؟ امید ہے آپ تفسیراً اور غیر جانبدارانہ جواب دیں گے۔۔۔۔۔؟

محمد ظہور احمد اعوان، محمد شبیر احمد اعوان (روزنامہ جناح اسلام آباد)

جواب:- معزز قارئین اسلام علیکم!۔ سوال آپ سب لوگوں نے پڑھ لیا ہوگا۔ سوال اتنا اہم اور طویل ہے کہ اس پر ایک مکمل کتاب لکھی جا سکتی ہے میری آپ سے گزارش ہے کہ آپ لوگ اپنے فروغی اختلافات کو ایک طرف رکھ کر، ٹھنڈے دل و دماغ سے میرے اس جواب کو پڑھیں گے اور پھر اس پر سوچیں گے۔ میں اپنے رب کو حاضر و حاضر جان کر اور اپنی قبر و حشر کو سامنے رکھتے ہوئے یہ جواب لکھ رہا ہوں۔ اور ایسی متنوع کتابوں کے حوالا جات کیے ساتھ جو آج کل کے دور میں نہیں آج سے بارہ، تیرہ سو سال پہلے لکھی گئی ہیں۔ اس ایک سوال میں کئی سوال چھپے ہیں اس لیے میں ہر سوال کا جواب بھی علیحدہ علیحدہ دوں گا۔

سوال نمبر ۱)۔ جگر گوشہ بتول، جنت کے پھول سیدنا حسینؑ ابن علیؑ اور جنتا یزید کے درمیان اسلام اور کفر کی جنگ کی حقیقت؟

جواب نمبر ۱)۔ آج محرم الحرام کے عشرہ میں پاکستان میں چھینو اے کے کئی اخباروں میں واقعہ کربلا پر کئی مضامین شائع ہوتے ہیں، اس واقعہ پر کافی کتابیں بھی چھپ چکی ہیں۔ بلکہ پچھلے تیرہ سو سال سے ہر دور میں کئی مورخین اسلام نے اس موضوع پر بڑی جامع تصانیف لکھی ہیں۔ آج کے دور کے کچھ ڈاکٹر، علماء، حضرات اور کالم نگار حضرات اپنی بیانات اور تحریروں میں اس واقعہ کو اسلام اور کفر کی جنگ ثابت کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم لوگ اچھی طرح جانتے ہیں۔۔۔ میں اس واقعہ کے بارے میں اتنا کہوں گا کہ یہ ایک کفر و اسلام کی جنگ نہیں بلکہ ایک حادثہ تھا اور ایسا حادثہ کہ جو تاریخ اسلام کے دامن پر ایک سیاح دھبہ ہے۔

جب امیر المومنین سیدنا امیر معاویہؓ نے اپنی عمر کے آخری ایام میں پچھتو انہوں نے اپنے تمام مشیروں سے یہ مشورہ کیا کہ اُمت مسلمہ صرف خلافت کعبہ سے، یہود و نصاریٰ کی چالوں میں آکر مسلمان ایک دوسرے پر تیر کو مار چلا چکے ہیں اس لیے میں چاہتا ہوں کہ میں اپنی زندگی میں ہی کسی شخص کو خلافت کیلئے نامزد کر جاؤں ایسا نہ ہو کہ ہمیں ایک بار پھر آپس میں جنگ کرنے کی نوبت آجائے۔ سیدنا امیر معاویہؓ بہت مدبر قسم کے سیاستدان تھے۔ مسلمان خلفاء میں سب سے لمبے عرصے تک قریباً 22 سال تک آپ نے اُمت مسلمہ کو ایک جھنڈے تلے متحد رکھا۔

اس خلافت کی نامزدگی کیلئے آپ نے مکہ اور مدینہ کا بھی دورہ کیا تا کہ تمام مسلمانوں سے مشورہ کیا جاسکے اور بعد میں کوئی فیصلہ کیا جائے

یزید کی خلافت کا انکار کسی نے نہیں کیا، اُس وقت تک پانچ امہات المؤمنین بھی موجود تھیں اور کئی جلیل القدر اصحاب رسول بھی، جبکہ صرف چار لوگوں نے سوچنے کیلئے کچھ وقت مانگا۔ جن میں سیدنا عبدالرحمن بن ابوبکر صدیق، سیدنا عبداللہ بن عمر فاروق، سیدنا حسین ابن علی المرتضیٰ اور سیدنا عبداللہ بن زبیرؓ۔۔۔ یاد رہے کہ سیدنا عبدالرحمن کا حضرت معاویہؓ کے زندگی میں انتقال ہو گیا تھا۔ جبکہ سیدنا عبداللہ بن عمر فاروق نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی۔۔۔ پر سیدنا حسین ابن علی المرتضیٰ اور سیدنا عبداللہ بن زبیرؓ نے یہ سبعت کر کے مکہ چلے گئے تھے۔ جب سیدنا امیر معاویہؓ کا انتقال ہو گیا تو یزید منصب خلافت پر بیٹھا تو اُس نے واپس مدینہ کو پیغام بھیجا کہ سیدنا حسین ابن علی المرتضیٰ اور سیدنا عبداللہ بن زبیرؓ سے کہیں کہ وہ بھی بیعت کر لیں۔ جس پر اُس نے اُن کے مکہ چلے جانے کا احوال بتا بھیجا۔ آپ جانتے ہیں کہ کوفہ کے شیعہ شروع سے ہی شریک تھے اور ہمیشہ انہوں نے مسلمانوں کو ایک دوسرے سے لڑانے کی کئی کوششیں کیں ہیں اور کئی دفعہ کامیاب بھی رہے ہیں۔ ان کو جب بتا چلا کہ سیدنا حسین ابن علی المرتضیٰ اور سیدنا عبداللہ بن زبیرؓ شریک تھے تو انہوں نے کوفہ سے کئی دفعہ آپ کے پاس مدینہ بھیجے جو یہ پیغام لے کر آئے۔ کہ ہم امیر یزید کی خلافت توڑتے ہیں اور آپ کو فدا کریں ہم آپ کی بیعت کیلئے تیار ہیں۔ تاریخ کی کتابوں میں کوفوں کی طرف سے لکھے گئے خطوں کی تعداد کم و بیش اٹھارہ ہزار بتائی گئی ہے۔ اس پر سیدنا حسین نے اپنے چچا زاد بھائی جناب سیدنا مسلم بن عقیلؓ کو اپنا اچھی بنا کر بھیجا کہ جا کر دیکھیں کہ کوفہ کے حالات کیسے ہیں۔ اور مجھے خط کے ذریعے آگاہ کریں۔ جب سیدنا مسلم کوفہ پہنچے تو چالیس ہزار کے قریب کوفہ کے شیعوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اس بات کی خبر جب کوفہ کے گورنر ابن زبیرؓ کو پہنچی تو اُس نے اُن لوگوں کو خبردار کیا کہ اگر کسی نے نبوت کی تو میں سب کے سر قلم کر دوں گا۔ جس پر تمام کوفوں نے آپ کا ساتھ چھوڑ دیا۔ پھر سے سیدنا حسین نے بغیر کسی مسلم بن عقیلؓ کی اطلاع یا خط کے کوفہ کا سفر شروع کر دیا۔ آپ کے قافلے میں کل 72 لوگ تھے جن میں 22 سیدنا حسینؓ کی فہمی کے لوگ تھے جبکہ 50 کوئی تھے جو آپ کو لینے آئے ہوئے تھے۔ پھر جب ابن زبیرؓ نے جناب مسلمؓ کو شہید کر دینے کا حکم دیا تو سیدنا مسلم بن عقیلؓ کو فہمی کی خداری کو جان چکے تھے سیدنا مسلم بن عقیلؓ نے ایک خط لکھا اور محمد بن اشعث نامی قاصد کو دے کر مکہ روانہ کر دیا۔ اُس خط کے الفاظ یہ ہیں۔ آپ خود اندازہ لگا لیں۔

”میں یہاں گرفتار کیا جا چکا ہوں، آپ شاید چل بھی نہ پائیں کہ میرا قتل ہو جائے، بس آپ جہاں بھی یہ پیغام پائیں لوٹ جائیں، کوفہ والوں کا بھروسہ نہ کریں، ان لوگوں نے آپ سے بھی جھوٹ بولا تھا، اور مجھ سے بھی جھوٹ ہی بولا۔ اور یہ تو آپ کے والد کے وہ ساتھی ہیں۔ جن کی وجہ سے وہ موت یا قتل کی تمنا کرنے لگے تھے“ (تاریخ طبری، جلد 6، ص 211)

جب قاصد نکلا تو تب تک سیدنا مسلم بن عقیلؓ کو شہید کر دیا گیا تھا۔ قاصد راستے میں سیدنا حسینؓ کے قافلے کو ملا یہ مقام کوفہ سے کچھ فاصلے پر تھا۔ قاصد نے جب خط پہنچایا تو آپ نے پڑھ کر واپسی کا ارادہ کر لیا۔ جبکہ مسلم بن عقیلؓ کے بھانجوں اور بھتیجوں نے یہ کہا کہ اے حسینؓ ہمارا چچا آپ کی وجہ سے شہید ہوا، ہم اُس کا بدلہ لے بغیر واپس نہیں جائیں گے،

یہ بات سن کر آپ مسلم کے قتل کا بدلہ لینے کیلئے کوفہ کو جلا بڑے۔ کچھ سفر کرنے کے بعد آپ کوفہ سے گیارہ میل کے فاصلے پر ایک مقام پر پہنچے جہاں مقام چرخ ہے، اُس مقام پر جناب سیدنا عمر بن سعد بن ابی وقاص جناب امیر یزید کی آرمی کی کمانڈ کر رہے تھے جو اُس مقام پر پہرہ دے رہی تھی۔ وہ بھی مقام چرخ جا پہنچے، یاد رہے یہ احرام الحرام کا دن تھا، سیدنا حسین کا قافلہ دیکھ کر۔ جب حضرت عمر بن سعد بن ابی وقاص نے آپ سے کوفہ آنے کو بھڑکائی تو آپ نے وہ اٹھارہ ہزار خواہ حضرت عمر کے سامنے رکھ دیے اور مسلم کے بھانجے کو حکم دیا پڑھ کر سناؤ (سیدنا عمر بن سعد بن ابی وقاص رشتے میں سیدنا حسین کے ماما لگتے ہیں)۔ مزے کی بات یہ ہے کہ اُن خطوط میں جن کو انہوں نے لکھے تھے اُن میں چھوٹا ایسا تھا جو کہ عمر بن سعد کے فوج کے دو ہزار کے دستے میں موجود تھے۔ حضرت عمر بن سعد نے ایک ایک کو کھڑا کر دیا اور سیدنا حسین سے مخاطب ہو کر فرمایا۔ ”اے حسین! یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سیدنا عثمان گوشہید کیا، اُنکے بعد آپ کے والد ماجد گوشہید کیا، اُس کے بعد آپ کے بڑے بھائی جناب سیدنا حسن گوشہید کر دیا۔ اتنے دعا باز لوگوں کی باتوں پر آپ نے کیسے یقین کر لیا۔ یہ تو آپ کے خون کے پیاسے ہیں، اگر یہ یزید کے خلاف ہوتے تو اُس کی فوج میں فوکیا کرتے۔“

اس پر سیدنا حسین نے سیدنا عمر بن سعد بن ابی وقاص کے سامنے تین شرائط رکھیں۔ یہ وہ شرائط ہے کہ اگر پچھلے چودہ سو سال میں اگر کسی بھی مورخ چاہے وہ اہلسنت تھا یا شیعہ۔ نے اس موضوع پر کتاب لکھی تو اُس نے یہ شرائط ضرور لکھی ہیں۔

(i)۔ مجھے باحفاظت بحرا اہل خانہ تکہ با مدینہ پہنچا دو۔ (ii)۔ مجھے اسلامی ملک کی سرحد پر پہنچ دو جہاں حفاظت کرتا ہوا جان دے جاؤں۔

(iii)۔ مجھے یزید کے پاس لے چلو یا جانے دو۔

سیدنا عمر بن سعد نے پہلی شرط سے اس لئے معذرت کر لی کیوں کہ وہ ڈیوٹی پر تھا۔ اپنی جگہ نہیں چھوڑ سکتا تھا۔ اور دوسری شرط سے اس لئے کیونکہ سیدنا حسین کے ساتھ آپ کے اہل و عیال معصوم بچے اور پاک بیویاں تھیں اسلئے کہ وہ ان معصوموں کیساتھ جبکہ پاس ایک تیر تک نہ تھا کیا جنگ کرتے۔ جبکہ تیسری شرط قبول کر لی اور کہا کہ میں آپ کے قافلہ کو اپنے حد تک پہنچا کر اگلے کمانڈر کے حوالے کر دوں گا۔ وہ آگے اسی طرح آپ کی رہنمائی کرتے ہوئے آپ کو امیر یزید تک پہنچا دیں گے۔ یہ بات سن کر سیدنا حسین نے کوفہ کا راستہ چھوڑا اور شام کے راستے پر ہو لیے۔ مقام چرخ سے کربلا تک ویش پچاس میل کے فاصلے پر ہے یاد رہے شریعت آپ کو پیدل چلتے ہوئے صرف ایک دن میں تیس (30) میل سفر کی اجازت دیتی ہے

آپ نے اپنے قافلے سمیت شام کا سفر شروع کر دیا۔ پہلے دن تو حرم کو تیس میل کا سفر کیا اور حرم کو تیس میل کا سفر کرنے کے بعد بوقت نماز ظہر مقام کربلا میں پہنچ گئے۔ اور ظہر نے کارادہ کیا۔ اس پر سیدنا ابن سعد نے اپنی فوج کو ایک میل دور نیسے لگانے کا حکم دیا کیوں کہ سیدنا حسین کیساتھ پاک بیویاں تھیں اور پردے کی غرض سے۔ (مجھے کی بات) اب جب مقام چرخ پر وہ چھوٹا لوگ جو یزید کی فوج میں تھے اور وہ پچاس تھے جو کہ سیدنا حسین کے قافلے کا حصہ بنے ہوئے تھے وہ یہ بات اچھی طرح جان چکے تھے کہ اگر یہ خطا اور سیدنا حسین سلامت امیر یزید تک شام پہنچ گئے تو ہم سب پر بناوت کا مقدمہ چلے گا اور ہمارے سر قلم کر دیئے جائیں گے۔

مقام چرخ سے کربلا تک اُن چھ سو پچاس خدار کو لہوں نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ سیدنا حسینؑ کو اور خطوں کو ختم کر دو، ورنہ ہماری شیر نہیں۔ جب مقام کربلا میں جناب سیدنا حسینؑ اپنے ساتھیوں سمیت خیمے گاڑ رہے تھے وہ چھ سو کوئی جنوں میں تھے وہ چپکے سے نکل کر قافلہ حسینؑ کے پاس پہنچ گئے اور پچاس وہ پہلے سے موجود تھے انہوں نے مل کر آپ کے 22 ساتھیوں (جن میں مصوم بچے اور عورتیں بھی تھیں) پر اچانک تلواریں سے حملہ کر دیا جو سامنے آیا کانتے چلے گئے اور خطوں کو جلانے کیلئے خیموں کو آگ لگا دی۔ جب سیدنا ابن سعدؓ کو اُنکی خداری کا پتا چلا خیموں سے اُٹھنے والے دھوئیں کو دیکھ کر، تو سیدنا ابن سعدؓ اپنی باقی فوج لے کر سیدنا حسینؑ کے قافلے کی طرف دوڑے، جب پہنچے تو کیا دیکھا سب ختم ہو چکا تھا سوائے سیدنا زین العابدینؑ کے اور چھ پاک بیویوں کے۔ کیونکہ وہ بیمار تھے اور نیمہ میں موئے ہوئے تھے اس لئے زندہ بچ گئے۔ اس پر سیدنا ابن سعدؓ نے اُن چھ سو پچاس کو گھیرے میں لے کر تیروں کی نظر کر دیا۔

بہت اہم باتیں: اگر یہ جنگ کفر اسلام کی ہوتی تو پھر سیدنا حسینؑ بائیس عورتوں بچوں کو ساتھ لے کر کیا مکہ اور مدینہ میں اور کوئی مسلمان موجود نہیں تھا؟ اگر یہ کفر اور اسلام کی جنگ تھی تو پھر مسلمان عقلمندوں کے حملہ وصول ہونے کے بعد آپ نے واپسی کا ارادہ کیوں کیا تھا؟ کیا سیدنا حسینؑ یہ نہیں جانتے تھے کہ میدان جہاد سے بھاگنا گناہ کبیرہ ہے؟ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ دس دن میدان جہاد اور پانی بند کر دیا گیا اور باقاعدہ جنگ ہوئی۔ اُن سے ذرا یہ سوال تو پوچھیں کہ جناب اگر باقاعدہ جنگ ہوتی تو جنہوں نے مصوم علیؑ اور حضرت علیؑ کو بے رحمی سے چھوڑا انہوں نے اٹھارہ سال کے زین العابدینؑ کو کیوں چھوڑ دیا تھا؟ اگر باقاعدہ جنگ ہی کرنی تھی تو دو دو سال کے بچوں اور عورتوں کو لے جانے کا کیا جواز بنتا تھا۔ اور بنامان جنگ کے؟ کیا سیدنا عبداللہؑ بن عباسؑ، سیدنا عبداللہؑ بن زبیرؑ، سیدنا عبداللہؑ بن عمرؑ جیسے عظیم الشان القدر صحابہ جہاد نہ کر کے آپ کے ساتھ آ کر؟ آپ خود اچھے بھلے عقلمند ہیں تھوڑی دیر کیلئے سوچیں تو سمجھیں کیا یہ اُن صحابہ رسولؐ کی تو حین نہیں جو مدینہ میں اُس دوران حج ادا کر رہے تھے اور سیدنا حسینؑ اپنے بچوں اور مصوم عورتوں کو لے کر آیا کیلئے بے پروا سامانی کی حالت میں اپنے مانا کا دین بچانے نکلے ہوئے تھے۔ کیا اُن صحابہؓ پر جہاد فرض نہیں تھا۔ کیا مقام رہ جاتا ہے پھر اُن صحابہؓ رسولؐ کا مسلمانوں کی نظر میں۔ ذرا سوچئے گا ضرور۔

سوال نمبر ۲۔ کیا زید کو برا بھلا کہنا جائیے یا نہیں؟

جواب نمبر ۲۔ میں اس پر خود کوئی بحث نہیں کرنا چاہتا۔ آپ کے سامنے میں کچھ حوالا جات پیش کر رہا ہوں آپ خود فیصلہ کر لیجئے گا۔ جب سیدنا حسینؑ بن علیؑ اپنے بائیس اہل خانہ سمیت مکہ سے کوڈ کو سفر کرنے کیلئے تیار ہوئے تو چند اکابر صحابہ کرامؓ نے آپ کو اس سفر سے روکا۔

۱۔ حضرت عبداللہؑ بن عباسؑ فرماتے ہیں۔ ”واللہ مجھے لگتا ہے کہ کل تم (حسینؑ) اپنی بیویوں اور بیٹیوں کے درمیان اس طرح شہید کئے جاؤ گے جیسے سیدنا عثمانؓ بن عفانؓ“ (البدایہ والنہایہ، جلد ۸، ص 164)

۲۔ حضرت ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں۔ ”اپنی جان کے بارے میں اللہ سے ڈریے اور اپنے گھر میں رہیے اور اپنے امام پر خروج مت کیجئے“ (البدایہ والنہایہ، جلد ۸، ص 163، تاریخ طبری جلد 6، ص 217)

(۳) حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں۔ ”اللہ سے ڈریے اور مسلمانوں کو ایک دوسرے سے مت نکرائیے“

(البدایہ والنہایہ، جلد ۸، ص 163، تاریخ طبری جلد 6، ص 217)

(۴) واہلہ بن واقد المصعبی فرماتے ہیں۔ ”اچھا خروج بجا نہیں ہے آپ صرف اپنی جان دینے جا رہے ہیں۔“

(البدایہ والنہایہ، جلد ۸، ص 163، تاریخ طبری جلد 6، ص 217)

(۵) حضرت عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں ”بے شک امیر معاویہ کا بیٹا یزید اُنکے گھرانے کے نیک لوگوں میں سے ہے تو تم لوگ اپنی جگہ بیٹھے رہو اور اُسکی فرمائش داری اور بیعت پر قائم رہو (بلا ذری کے انصاف الاشراف سے)

(۶) جب سیدنا حسینؓ شہید ہو گئے تو اُن کے بعد سیدنا عبد اللہ بن زبیرؓ نے زبیرؓ کا اوپر ڈکر گزارا ہے کہ انہوں نے بیعت نہیں کی تھی، وہ اب سامنے آئے خلافت کیلئے اور مدینہ کے کچھ لوگوں کو ساتھ ملا لیا۔ سیدنا حسینؓ کے گئے بھائی سیدنا محمد بن علیؓ اُس وقت مدینہ میں موجود تھے۔ جب انہوں نے محمد بن علیؓ سے کہا کہ یزید کے خلاف میرا ساتھ دو اور اُسکی بیعت تو زرد و وہ جواب میں کیا کہتے

ہیں۔۔۔ ”حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کے داعی حضرت عبد اللہ بن اطمینؓ اپنے ساتھیوں کیساتھ حضرت محمد بن علیؓ کے پاس گئے، اور درخواست کی کہ آپ یزید کی بیعت تو زبیرؓ کیسے نہیں انہوں نے اس سے انکار کر دیا، عبد اللہ بن اطمینؓ نے فرمایا کہ یزید شراب پیتا ہے، نماز ترک کرتا ہے، اور کتاب اللہ کے احکامات کی اس کو پروا نہیں، جناب محمد بن علیؓ نے فرمایا ”کہ میں نے ایسی کوئی بات یزید میں نہیں دیکھی، میں یزید سے ملا ہوں اُس کے پاس رہا ہوں، میں نے اُس کو نماز کا پابند، خیر کا تلاش، فقہ کا سالک اور سنت رسول ﷺ کا متبع پایا ہے۔“

(البدایہ والنہایہ، جلد ۸، ص 233)

(۷) حضرت امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں یزید کے بارے میں ”کتاب منہاج السنہ“۔

”یزید کے سلسلے میں لوگوں کے تین گروہ ہیں۔ ایک کا اعتقاد ہے کہ یزید صحابی، بلکہ خلفاء راشدین میں سے یا بلکہ انبیاء کرام کے قبائل میں سے تھا، اس کے برعکس ایک دوسرا گروہ کہتا ہے کہ وہ کافر اور بد باطن منافق تھا، اُسکے دل میں بنو ہاشم اور مدینہ سے اپنے اُن کا فخر اعزاز اور اقارب کا بدلہ لینے کا جذبہ تھا جو جنگ بدر میں مسلمانوں کے ہاتھوں مارے گئے تھے۔ چنانچہ یہ لوگ کچھ شعرا کی دلیل میں اُن کی طرف منصوب کرتے ہیں، لیکن یہ دونوں قول ایسے غلط اور اور بے بنیاد ہیں کہ ہر کچھ دارا کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔“

یزید حقیقت میں ایک مسلمان فرمانروا اور بادشاہانہ خلافت والے خلفاء میں سے ایک خلیفہ تھا تو وہ صحابی یا نبی تھا اور نہ ہی کافر و منافق“

(۸) حضرت شیخ الاسلام امام فخر الملیؒ فرماتے ہیں یزید کے بارے میں:-

”حضرت حسینؓ کو یزید کا قتل کرنا اُن کے قتل کرنے کا حکم دینا ان کے قتل پر راضی ہونا، تینوں باتیں درست نہیں اور جب یہ باتیں یزید کے متعلق ثابت ہی نہیں تو یہ بھی جائز نہیں کہ یزید کے متعلق ایسی بدگمانی رکھی جائے کیونکہ کسی مسلمان کے متعلق بدگمانی حرام ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے، ہاں یہی ہر مسلمان سے حسن ظن رکھنے کے وجوب کا اطلاق یزید سے حسن ظن رکھنے پر بھی ہوتا ہے“

(ذنیات الاعیان، جلد 2، ص 450، طبع جدید)

اسی طرح اپنی ایک اور معروف کتاب ”احیاء العلوم“ جلد 3 ص 131 میں فرماتے ہیں:
 ”اگر سوال کیا جائے کہ کیا یزید پر لعنت کرنی جائز ہے کیونکہ وہ سیدنا حسین کا قاتل یا قتل کا حکم دینے والا ہے؟ تو ہم جواب میں کہیں گے
 کہ یہ باتیں قطعاً ثابت نہیں ہیں اور جب تک یہ باتیں ثابت نہ ہوں، یزید کے متعلق یہ کہنا جائز نہیں کہ اس نے قتل کیا یا قتل کا حکم دیا“
 اسی طرح اپنی ایک اور معروف کتاب ”ذمات الاعیان“ جلد 2، ص 450 طبع جدید“ میں فرماتے ہیں۔
 ”یزید کیلئے رحمت کی دعا کرنا (رحمۃ اللہ علیہ کہنا) نا صرف جائز بلکہ مستحب ہے اور وہ اس دعا میں داخل ہے جو ہم کہا کرتے ہیں ”یا اللہ
 مومن مردوں اور مومن عورتوں کو بخش دے“ اس لیے کہ یزید مومن تھا“

مولانا احمد رضا خاں بریلوی کیا فرماتے ہیں ”احکام شریعت“ ص 88، حصہ دوم“ میں یزید کے بارے میں
 ”اور امام سکوت فرماتے ہیں کہ ہم نہ مسلمان کہیں اور نہ کافر لہذا یہاں بھی سکوت کریں گے۔
 محترم قارئین سب سے آخری میں ایک بخاری شریف کی مستند حدیث شریف بیان کر رہا ہوں، یہ سیدنا ابویوب انصاری سے
 روایت ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا

”میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر قسطنطنیہ میں جہاد کریگا، وہ بخشا ہوا ہے۔“ (صحیح بخاری، ج 1 نمبر 2924)

میری گزارش ہے آپ لوگوں سے اس حدیث کے مطابق یزید کو برا بھلا کہنے سے باز رہنا چاہیے، جس میں خود رسول اللہ ﷺ نے
 غزوہ قسطنطنیہ میں شرکت کرنے والوں کی مغفرت کی بشارت دی ہے، اور یزید اس جنگ کا کمانڈر تھا، یہ بخاری شریف کی مستند حدیث
 ہے اور آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے، کسی کا ہن یا نجومی کی پیشین گوئی نہیں، کہ بعد کے واقعات اس کو غلط ثابت کر دیں، اور اگر ایسا ہوا تو
 پھر نبی کرمان اور کاہن یا نجومی کی پیشین گوئی میں فرق باقی نہیں رہے گا۔ اب آپ جانے اور آپکا کام میں حوالا جات آپ کے سامنے رکھ
 دیئے ہیں۔ آپ فیصلہ خود کر لیں۔

ضروری باتیں:۔۔۔ اپنے خلافت کے زمانے میں یزید 51, 52, 53 ہجری میں امیر حج رہا، اگر وہ شرابی اور زانی تھا تو پھر مسلمانوں
 نے اس کے پیچھے حج ادا کیوں کیا؟۔۔۔ یزید کی بیوی کون ہے اور کس کی بیٹی ہے۔ کیا وہ سیدنا حسین کی بیٹی تھیں۔۔۔ یزید اگر زانی
 اور شرابی تھا تو کیا مقام رہے جاتا ہے ان اہمات المؤمنین اور اصحاب رسول جنہوں نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی تھی، جن میں سیدنا
 عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس، حضرت مغیرہ بن شعبہ جیسے عظیم القدر صحابہ شامل ہیں۔۔۔ ذرا سوچیں تو کسی۔۔۔ پھر فیصلہ کریں۔۔۔
 محترم قارئین میں نے تاریخ اور حدیث سے آپ کے سوال کا جواب دیا ہے آپ اسکو پڑھیں۔ اور اگر کوئی غلطی ہو یا کوئی حوالہ غلط ہو تو آپکا
 بھائی حاضر ہے ہر طرح کا ثبوت پیش کرنے کیلئے۔۔۔ واللہ عالم

آپکی دعاؤں کا طالب:- محمد ابوخیان ملک

misfpakistan@gmail.com

﴿میرے ہمراہی اپنے دوست احباب کو بھیجیں﴾ آپ کسی بھی قسم کا سوال بھیج سکتے ہیں۔

سجانبہ و بڈکرولیہ

کیا واقعہ کربلا ایک اتفاقی حادثہ تھا؟

میر مراد علی خان

محمد ابوسفیان ملک کے اعتراضات مختصراً حسب ذیل ہیں

۱۔ ”واقعہ کربلا ایک اتفاقی حادثہ تھا یہ حق و باطل کا معرکہ نہیں تھا۔ اگر حق و باطل کا معرکہ ہوتا تو مدینہ میں صحابہ کرام کی کثیر تعداد موجود تھی وہ ضرور اس میں حصہ لیتے، بلکہ حضرت عبداللہ ابن عباس، ابوسعید خدری، اور عبداللہ ابن عمر جیسے اجلہ صحابہ موجود تھے۔ بہت سے صحابہ کرام نے حضرت حسینؑ کو کوفہ کے سفر سے باز رکھنے کی کوشش کی۔“

۲۔ جب راہ میں مسلم ابن عقیل کی شہادت کی اطلاع ملی حضرت حسین نے واپسی کا پروگرام بنا لیا مگر مسلم ابن عقیل کے رشتہ داروں نے کہا ہم کوفہ پہنچ کر مسلم ابن عقیل کے قاتلوں سے بدلہ لیں گے مدینہ واپس نہیں جائیں گے اگر یہ حق و باطل کا معرکہ ہوتا تو حضرت حسینؑ واپس ہونے کا خیال کیسے کرتے۔ تیسری بات یہ کہ جب یزید کے لشکر سے آنا سامنا ہوا تو فوج کے سپہ سالار ابن زیاد سے حضرت حسینؑ تین باتیں پیش فرمائیں ایک یہ کہ ہمیں مدینہ واپس جانے دیا جائے، دوسری یہ کہ ہمیں کسی اسلامی ملک کی سرحد پر روانہ ہونے دیا جائے تاکہ وہاں رہ کر ہم ملک کا دفاع کرتے رہیں تیسری یہ کہ ہمیں یزید کے پاس جانے کی اجازت دیں تاکہ بالمشافہ ہم بات کر سکیں اگر یہ حق و باطل کا معرکہ ہوتا تو حضرت حسینؑ ان تینوں باتوں کو پیش کش نہ کرتے۔“

۳۔ معاویہ کی قصیدہ خوانی

۴۔ یزید کی وکالت میں صحیح بخاری کی حدیث اور ابن تیمیہ کا قول۔ بخاری کی حدیث جس میں قسطنطنیہ کے حوالے سے۔

جواب

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

مولانا محمد ابوسفیان ملک نے ایک بڑے مسئلہ کا خود حل فرما دیا۔ چنانچہ آپ اپنے مضمون کی ابتداء ہی میں یہ اقرار کر چکے کہ مصوف کا ”جواب جو لکھ رہے ہیں وہ ایسی مستند کتابوں کے حوالا جات کیساتھ جو آج کل کے دور میں نہیں آج سے بارہ تیرہ سو سال پہلے لکھی گئی ہیں“۔ چنانچہ جن کتابوں کا حوالہ مصوف نے عنایت فرما کر مستند قرار دیا ہے ان میں: تاریخ طبری؛ البدایہ والنہایہ آحیا العلوم؛ اور بلاذری کی انساب الاشراف؛ بخاری شریف ہیں۔

پہلے اس بات کا جائزہ لیا جائے کہ کیا واقعہ کربلا اور شہادت امام حسینؑ ایک اتفاقی حادثہ تھا۔ ۲۳ رجب ۶۰ ہجری کو معاویہ فوت ہوا اور یزید نے ولید بن عتبہ ابن ابی سفیان کو لکھا کہ امام حسین سے بیعت لیں۔ جس یزید نے امام حسینؑ سے بیعت کا مطالبہ کیا اُس کا کردار کیا تھا۔ عبداللہ بن حنظلہ اجلہ صحابی رسول اکرم میں سے ہیں ان کی قیادت میں ایک وفد یزید کے پاس بھیجا گیا تھا۔ جب یہ وفد واپس آیا تو انہوں نے یہ اعلان کیا: قدمنا من رجل لیس دین یشرب الخمر تعذب عنده المغنیات بالمعارف یعنی ہم ایسے شخص کے پاس سے آرہے ہیں جو باکل بے دین ہے شراب پیتا ہے اور گانے والیاں اُس کے پاس رقص کرتی ہیں۔ یہ ایک ”عادل صحابی“ کے الفاظ تھے جو بقول آپ کے - تاریخ ابن کثیر البدایہ والنہایہ عربی جلد ۸ ص ۲۳۶ حالات ۶۳ ہجری، اردو تاریخ ابن کثیر طبع نفیس اکڈمی پاکستان جلد ۸ ص ۱۱۳ تا ۱۱۴، تاریخ طبری ابن جریر عربی ج ۴ ص ۳۶۸، اردو نفیس اکڈمی جلد ۴ ص ۳۰۶۔ اس کے بعد عبداللہ بن حنظلہ ”صحابی رسول فرماتے ہیں کہ: ان رجلا ینکح الأمهات والبنات والناخوات ویشرب الخمر ویدع الصلاة۔ کہ

یہ یزید وہ شخص ہے جو ماؤں، بیٹوں، بہنوں سے نکاح کرتا ہے (اس کے نزدیک ماؤں اور بیٹیوں اور بہنوں کی کوئی حرمت نہیں)، شراب پیتا ہے اور تارک نماز ہے۔ طبقات ابن سعد اردو جلد ۵ ص ۶۶ حالات عبد اللہ بن حنظلہ، طبری جلد ۴ ص ۶۸، اردو ص ۳۱۱، تاریخ ابن کثیر جلد ۸ ص ۱۱۳ تا ۱۱۴ تاریخ ابن خلدون نفیس اکیڈمی حصہ دوم ص ۱۲۲۔ تو اہل مدینہ نے یزید کی بدکاریوں کی وجہ سے اُس کی بیعت توڑ دی اس کے نتیجے میں یزید نے مسلم بن عقبہ حاکم مدینہ کو حکم دیا کہ جب تو اہل مدینہ پر غالب آئے تو مدینہ کو تین دن تک مباح قرار دینا اور اس فعل کی وجہ سے لوگوں نے یزید پر تکفیر کی ”وَأَمْرُ يَزِيدَ بْنِ معاويةَ مُسْلِمِ ابْنِ عَقْبَةَ ان يَبِيحُ الْمَدِينَةَ ثَلَاثَةَ أَيَامٍ وَ هُوَ الَّذِي عَظَّمَ انْكَارَ النَّاسِ عَلَيْهِ مِنْ فِعْلِ يَزِيدَ“۔ یہ الفاظ ہیں بنی امیہ کے زبردست حامی ابن تیمیہ حرانی منهاج السنہ ج ۳ ص ۲۵۳ طبع اول بولاق مصر۔ اور ابن عساکر نے تاریخ مدینہ دمشق ج ۵ ص ۵۸ تا ۶۰ میں اور علامہ ذہبی، سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۶۰۔ حرہ کا دردناک واقعہ پیش آیا جس کا ذکر تاریخ کی ہر معتبر کتابوں میں مذکور ہے۔

ابن حجر مکی اپنی کتاب صواعق مخرقة جس کا اردو ترجمہ برق سوزاں ہے پاکستان میں طبع ہوئی اس کے صفحہ ۶۳۴ میں ہے ابن جوزی کہتے ہیں کہ قاضی ابو یعلیٰ نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جہاں لعنت کے مستحقین کا ذکر کیا گیا ہے وہاں یزید بن معاویہ کا بھی انہوں نے ذکر کیا۔ اور صفحہ ۶۳۵ میں آنحضرتؐ کی حدیث کہ میری امت سے ہنوا میہ میں ایک آدمی جسے یزید کہا جائے گا یہ بربادی کرے گا۔ دوسرا اعتراض کے اجلہ صحابہ نے امام حسینؑ کو روکنے کی کوشش بھی کی تھی مگر آپؑ روکے نہیں۔

وہ کونسی طاقت تھی جس نے امام حسینؑ کو روکنے نہیں دیا۔ رسول اکرم ﷺ نے اپنی حیات طیبہ میں ہی اس بات کی پیشنگوئی کر دی تھی اور صحابہ کو امام حسینؑ کا ساتھ دینے کی تاکید بھی کی تھی۔ چنانچہ رسول اللہؐ فرماتے ہیں: ان ابني هذا يعنى الحسين يقتل بارض من ارض العراق يقال لها كربلاء فمن شهد ذلك منكم فلينصره۔ یعنی یہ میرا فرزند حسینؑ عراق کی سرزمین کربلا میں شہید کیا جائیگا۔ تم اگر اُس وقت موجود ہو لو تو تم کو چاہئے کہ مدد کریں۔ اس حدیث کا کئی معتبر ترین کتابوں میں ذکر کیا گیا ہے۔ اجمالاً مسند احمد ابن حنبل ج ۱ ص ۸۵، المصابية ابن حجر ج ۱ ص ۲۷۱؛ کنز العمال جلد ۱۲ ص ۱۲۳ تا ۱۲۶؛ مسند ابی یعلیٰ جلد ۱ ص ۲۹۸؛ ابن عساکر ج ۱۴ ص ۲۲۲؛ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۶؛ المصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۲ ص ۶۳۲۔ حق یہ ہے کہ جن صحابہ کرام نے امام حسینؑ کو روکنے کی کوشش کی تھی وہ سراسر حکم رسولؐ کی خلاف کر رہے تھے۔ چاہئے تو یہ تھا کہ یہ حکم رسولؐ کے تحت سب امام حسینؑ کا ساتھ دیتے۔ وہ لوگ جو حیات رسولؐ اکرم میں ہر وقت عدول حکمی کرتے تھے اور حیلے و حوالے بناتے تھے بھلا اُن سے کیا امید ہو سکتی ہے۔ ہمیشہ بھاگتے ہی رہے چاہے وہ میدان جنگ ہو یا میدان عمل ہو۔ جان کے خوف سے بھاگ جانے پر پھر بھی کئی بہانے بنائے جاسکتے ہیں مگر دیکھا گیا ہے کہ یہ ”اجلہ صحابہ“ اور اُن میں جو اکابر صحابہ تھے وہ بھی آنحضرتؐ کو نماز میں چھوڑ کر بھاگ جاتے تھے۔ جامع ترمذی جلد دوم ص ۵۲۶ باب تفسیر سورہ جمعہ۔ صحیح ابن حبان جلد ۱۵ ص ۲۹۸۔ عصر جدید کے مشہور عالم علامہ شبلی نعمانی اپنی کتاب الفارق طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور پاکستان ص ۷۳ میں اس طرح لکھتے ہیں: یہ واقعہ بظاہر تعجب سے خالی نہیں کہ جب آنحضرتؐ نے انتقال فرمایا تو فوراً خلافت کی نزاع پیدا ہو گئی اور اس بات بھی انتظار نہ کیا گیا کہ پہلے رسول اللہ ﷺ کی تجہیز و تکفین سے فراغت حاصل کر لی جائے۔ کس کے قیاس میں آسکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ انتقال فرمائیں اور جن لوگوں کو اُن کے عشق و محبت کا دعویٰ ہو وہ اُن کو بے گور و کفن چھوڑ کر چلے جائیں اور اس بندوبست میں مصروف ہوں کہ مسند حکومت اوروں کے قبضہ میں نہ آجائے۔ تعجب پر تعجب یہ ہے کہ یہ فعل اُن لوگوں سے (حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ) سرزد ہوا جو آسمان اسلام کے مہر و ماہ تسلیم کئے جاتے ہیں۔

چنانچہ امام غزالی کی کتاب احیاء العلوم میں لکھتے ہیں کہ اُس وقت مدینہ طیبہ میں دس ہزار اصحاب رسولؐ اکرم موجود تھے جس میں صرف ۴۰ اصحابؓ نے ساتھ دیا۔ عبد اللہ ابن عمر نے امام حسینؑ سے سفر عراق پر یہ کہا کہ ”آپ جگر گوشہ رسولؐ ہیں آپ کے سوا کوئی اس وقت والی نہیں ہے، اللہ نے آپ پر شر کے دروازے بند رکھے ہیں صرف خیر کے دروازے کھولے ہیں“۔ احیاء العلوم الدین اردو ترجمہ مولانا ندیم الواجدی دارالاشاعت اردو کراچی جلد ۲ ص ۷۴۔

كنت في جحر هامة من هذه الهوام لما استخراجني حتى يقضوا في حاجتهم يعني واللہ اگر میں ان چھوٹے حشرات الارض کے سوراخوں میں جا چھپوں جب بھی یہ لوگ مجھے اُس سے نکال کر قتل کر رہے ہیں گے۔ مقتل امام حسینؑ ابی مخنف لوط بن یحییٰ متوفی ۱۵۷ھ صفحہ ۶۷؛ طبری جلد ۳ ص ۲۸۹؛ تاریخ کامل جلد ۴ ص ۱۶؛ ترجمہ امام حسینؑ، ابن عساکر متوفی ۱۷۵ھ طبع مجمع احیاء الثقافة الاسلامیة ص ۳۰۸۔

اگر بالفرض امام حسینؑ مدینہ میں رہتے تو جو واقعہ حرہ بعد قتل حسینؑ ہوا وہ حیات امام حسینؑ میں ہی ہو جاتا اور دنیا میں یہ مشہور ہوتا کہ یہ قتل وغارتگری صرف امام حسینؑ کی وجہ سے ہوئی اور قتل حسینؑ کو یہ کہہ کر ٹال دیا جاتا کہ چند شہر پسندوں نے لوٹ مار چھائی اور اس لوٹ مار میں امام حسینؑ بھی ”کسی“ کے ہاتھوں قتل کر دئے گئے۔ اور اگر امام حسینؑ مکہ میں رہ جاتے تو مکہ اور خصوصاً کعبہ کی بے حرمتی کا سبب بنتے۔ آج تاریخ اسلام واقعہ حرہ کے نام سے جو قتل وغارت گیری کی گئی اُس پر غور کریں۔

یزید نے مسلم بن عقبہ حاکم مدینہ کو حکم دیا کہ جب تو اہل مدینہ پر غالب آئے تو مدینہ کو تین دن تک مباح قرار دینا ”وأمرنا یزید بن معاویة مسلم ابن عقبة ان یبیح المدينة ثلاثة ايام و هو الذی عظم انکار الناس له من فعل یزید“ یہ الفاظ ہیں بنی امیہ کے زبردست حامی

ابن تیمیہ حرانی منہاج السنہ ج ۳ ص ۲۵۳ طبع اول بولاق مصر۔ اور اس کو ابن عساکر نے تاریخ مدینہ دمشق ج ۵۸ ص ۱۰۶ میں اور علامہ ذہبی، سیر اعلام النبلاء ج ۲۱ ص ۱۶۰ نے بھی تحریر کیا۔ چنانچہ روز چہار شنبہ ۲۸ ذی الحجہ ۶۳ ہجری کو مدینہ منورہ میں قتل وغارت کر کے مکمل طور پر اس حکم کی تعمیل کی گئی اور تین دن اور رات مسلسل یزیدی فوج نے مدینہ کو لوٹنے رہے پندرہ ہزار مرد و خواتین اور معصوم بچے ان کے جسموں کو ریزہ ریزہ کر کے موت کے گھاٹ اُتار دئے گئے۔ تاریخ کے اوراق گواہ ہیں کہ مسجد نبوی کے آس پاس خون میں لت پت لاشوں کے ڈھیر ہی ڈھیر تھی، ان تین راتوں میں مدینہ کی تقریباً ایک ہزار خواتین کی عصمت دری کی گئی ابن کثیر اپنی تاریخ البدایة و النہایة جلد ۶ ص ۲۶۲؛ طبری جلد ۴ ص ۳۶۸۔ میں لکھتے ہیں کہ واقعہ حرہ کے بعد مدینہ کی ایک ہزار عورتوں کو ناجائز بچے پیدا ہوئے۔ مشہور مصری عالم و محقق علامہ عباس محمود العقاد اپنی تصنیف ”ابوالشهداء“ طبع دارالکتب العربیہ بیروت کے ص ۷۷ تا ۸۱ پر واقعہ حرہ کے سانحہ پر یہی لکھا ہے۔

ابن کثیر اپنی تاریخ البدایة و النہایة جلد ۸ ص ۲۲۱ تا ۲۲۰ طبع بیروت میں بڑی صراحت سے لکھتے ہیں تقریباً ۳۰۰ کنواری لڑکیوں کی عصمت دری کی گئی اور تقریباً اسی قدر صحابہ کرام قتل کئے گئے کئی دن تک مسجد نبوی میں نماز نہیں ہوئی مسجد نبوی میں داخلہ ممکن نہ تھا حتیٰ کہ مسجد نبوی میں کتے داخل ہوئے اور انہوں نے منبر رسول کو نجس کیا۔ اس کا ذکر ابن حجر نے صواعق محرقة اردو ترجمہ برق سوزاں صفحہ ۶۳۴ تا ۶۳۵ طبع شبیر برادر لاہور میں بھی کیا۔

واقعہ حرہ میں شہید ہونے والے چند مشہور صحابہ کرام کے نام یہ ہیں۔ حضرت معقل بن اسنان، حضرت عبداللہ بن زید ابن عاصم یہ بدری صحابی تھے، حضرت عبداللہ بن حذلقہ غسیل الملائکہ ان کے ساتھ ان کے آٹھ بیٹے دو بھائی اور تین بھتیجے۔ حضرت واسع بن حبان اور ان کے بھائی سعد بن حبان یہ دونوں صحابی ہیں جنہیں بیعت رضوان کا شرف حاصل ہے، حضرت عبداللہ بن زمعہ اور ان کے دو بیٹے، حضرت عبدالرحمن بن ابی حاطب اور ام المومنین حضرت ام سلمہ کے دونوں سے حضرت زینب بنت ام سلمہ کے دو بیٹے شہید کئے گئے۔

اتفاقی حادثہ

اس ”اتفاقی حادثہ“ کے تاثرات جو بعد شہادت حضرت امام حسینؑ ظہور میں آئے۔ ہم پھر صواعق محرقة کے اردو ترجمہ برق سوزاں کا حوالہ دیں گے صفحہ ۶۳۹ تا ۶۶۰ (یہ صرف اس لئے یہ کتاب ہر جگہ حتیٰ کہ امریکہ میں بھی آسانی سے دستاب ہو سکتی ہے)۔ اس کے علاوہ علامہ جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تاریخ الخلفاء اردو ترجمہ طبع نفیس اکیڈمی کراچی صفحہ ۲۰۸ تا ۲۱۰ میں نہ صرف شہادت امام حسینؑ اور اس کا اثر لکھا بلکہ آپ نے ”امام حسینؑ کے قاتل، ابن زیاد اور یزید ان تینوں پر اللہ کی لعنت“ بھی کی ہے۔ اس کے علاوہ علامہ جلال الدین سیوطی مزید یہ لکھتے ہیں کہ دیواروں پر دھوپ کا رنگ پھیلا سا نظر آتا تھا اور ستارے ٹوٹے تھے، اس دن سورج کو گہن لگ گیا تھا اور مسلسل آسمان کے کنارے سرخ رہے بیت المقدس کا جو بھی پتھر پلٹا جاتا تو اُس کے نیچے تازہ خون دکھائی دیتا۔ جئات کو نوچہ کرتے اور روتے سنا گیا۔

ترمذی جلد دوم ص ۶۹۸ میں ہے کہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ زور ہی تھیں جب سب پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا میں نے خواب میں دیکھا رسول اکرم کو اور ان کے سر اور ریش اقدس پر خاک تھی میں نے سب پوچھا تو آپ نے فرمایا میں موجود تھا جب امام حسین قتل ہوئے۔

مشکوٰۃ شریف فصل تیسری حدیث ۵۹۱۸ اور ۵۹۱۹ جلد سوم ابن عباسؓ نے خواب میں دیکھا کہ آنحضرتؐ کے سر کے بال پر اگندہ اور پاؤں خاک آلودہ اور ہاتھ میں ایک شیشی ہے خون سے بھری ہوئی جب ابن عباس نے پوچھا یہ آپ کا کیا حال ہے تو آپ نے فرمایا یہ خون حسینؑ ہے اور اُس کے ساتھیوں کا خون ہے جس کو میں نے آج جمع کیا ہے۔ (روایت بیہقی اور مسند احمد)،

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ اپنی کتاب غنیۃ الطالبین اردو ترجمہ مکتبہ ابراہیمیہ لاہور ص ۸۲ تا ۸۳ میں تحریر فرماتے ہیں حضرت ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ زور ہی تھی جب سب پوچھا تو آپ نے فرمایا میں نے خواب میں دیکھا رسول اکرم کو اور ان کے سر اور ریش اقدس پر خاک تھی میں نے سب پوچھا تو آپ نے فرمایا میں موجود تھا جب امام حسین قتل ہوئے۔ آگے تحریر فرماتے ہیں کہ جس روز حضرت امام حسینؑ نے شہادت پائی ہے اُس دن ستر ہزار فرشتے آپ کی قبر پر نازل ہوئے اور وہ آپ کی مظلومی اور حالت زار پر قیامت تک روتے رہیں گے۔

بتلائیے یہ ۷۰ ہزار فرشتوں کا روناکم خدا سے ہے یا نہیں؟۔ کیا یہ شہادت عظیم اتفاقی حادثہ تھا؟۔

اور یہ اعتراض کہ اگر یوم شہادت منانا جائز ہوتا تو سید الشہداء حضرت امیر حمزہ کی شہادت منانے کا آپ اعلان فرماتے۔ کئی معتبر کتابوں میں یہ لکھا گیا ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ بعد غزوة احد بنی عبدالاشہل اور ظفر انصاریوں گھروں سے گزرے آپ نے وہاں نوحہ و بکا کا شور سنا جو وہ اپنے مقتولین پر کر رہے تھے، آپ کی آنکھیں اشک بار ہو گئیں اور گریہ طاری ہو گیا پھر آپ نے فرمایا ”لیکن حمزہ پر رونے والا کوئی نہیں ہے“۔ یہ سن کر انصاری عورتوں نے آنحضرت ﷺ کے چچا پر نوحہ کیا۔ رجوع رسول اللہ ﷺ یوم احد فسمع نساء بنی عبدالاشہل یبکیں علی ہلکا من فقال: لکن حمزة لما بواکی له فجئن نساء الأنصار فبکیں علی حمزة عنده ورقد فاستیقظ وھن۔ یبکیں۔ المستدرک علی الصحیحین حاکم جلد ۳ ص ۲۱۵ طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان، مسند احمد ابن حنبل ج ۲ ص ۸۲، سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۵۰۷ فتح الباری ج ۳ ص ۱۲۹ طبقات ابن سعد اردو طبع نفیس اکیڈمی حصہ اول ص ۳۴۴ میں مزید یہ لکھا ہے کہ ”رسول اللہ نے اُن کے لئے دعا کی اور واپس جانے کا حکم دیا۔ آج تک وہ عورتیں جب بھی انصاریوں سے کوئی مرتا ہے تو پہلے حضرت حمزہؓ پر روتی ہیں پھر میت پر روتی ہیں“؛ سیرۃ ہشام اردو ترجمہ طبع شیخ غلام علی اینڈ سنز پاکستان ج ۲ ص ۸۳؛ تاریخ طبری اردو طبع نفیس اکیڈمی کراچی حصہ اول ص ۲۴۸۔

حضرت فاطمہؓ کا معمول تھا کہ آپ اپنے چچا حضرت حمزہؓ کی قبر پر جاتیں تھیں دعا کرتیں تھیں اور روتی تھیں۔ ان فاطمۃ بنت النبی ﷺ کا نعت تزور قبر عمہا حمزۃ بن عبدالمطلب فی الایام فتصلی وتبکی عنده: المستدرک الصحیحین الحاکم جلد ۳ ص ۲۸۔ تلخیص الحجیر ابن حجر عسقلانی جلد ۵ ص ۲۴۸؛ سبیل السلام ابن حجر جلد ۲ ص ۱۱۵؛ نیل الماوطار الشوکانی جلد ۴ ص ۱۶۶؛ احکام الجنائز المالبانی ص ۱۸۳؛ السنن الکبریٰ البیہقی جلد ۴ ص ۷۸۔

ان النبی ﷺ زار قبور الشهداء باحد فقال اللهم ان عبدک و نبیک ان هو لاء شهداء و انه من زارهم و سلم علیهم الی یوم القیامۃ ردوا علیہ: المستدرک الصحیحین الحاکم جلد ۳ ص ۲۹۔ آنحضرتؐ شہداء احد کی قبر پر جا کر دعا کرتے تھے۔ اور صحیح بخاری کے حوالے سے یزید کے بخش جانے کی روایت تحریر فرمائی اُس کے جواب میں اصل تحریر عربی اور اُس کا ترجمہ بقلم علامہ وحید الزمان اور نوٹ قابل ملاحظہ۔ صحیح بخاری جلد ۴ کتاب الجہاد

حدثنا إسحاق بن یزید الدمشقی حدثنا یحییٰ بن حمزة قال حدثني ثور بن یزید عن خالد بن معدان أن عمیر بن الأسود

العنسی حدثه أنه أتى عبادة بن الصامت وهو نازل في ساحة حمص وهو في بناء له ومعه أم حرام قال عمير فحدثتنا أم حرام أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول أول جيش من أمتي يغزون البحر قد أوجبوا قالت أم حرام قلت يا رسول الله أنا فيهم قال أنت فيهم ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر مغفور لهم فقلت أنا فيهم يا رسول الله قال لا -

اردو ترجمہ تیسیر البخاری جلد ۴ ص ۱۲۵، علامہ وحید الزمان - اعتقاد پبلشنگ ہاؤس دہلی -

ہم سے اسحاق بن یزید دمشقی نے بیان کیا کہا ہم سے یحییٰ بن حمزہ نے کہا مجھ سے ثور بن یزید نے انہوں نے خالد بن معدان سے اُن سے عمیر بن اسود العنسی نے بیان کیا وہ عبادة بن صامت صحابی کے پاس گئے عبادة حمص کے ساحل پر اترے ہوئے تھے۔ اُم حرام اُن کی بیوی بھی اُن کے ساتھ تھیں۔ میر نے کہا کہ اُم حرام نے ہم سے بیان کیا کہ اُنہوں نے آنحضرت ﷺ سے سنا آپ نے فرمایا کہ میری اُمّت کا پہلا لشکر جو سمندر پر سوار ہو کر جہاد کرے گا اُس کے لئے بہشت واجب ہے۔ اُم حرام نے پوچھا کیا رسول اللہ! میں بھی اُن میں ہوں گی؟ آپ نے فرمایا تو بھی اُس میں ہوگی۔ پھر آپ نے فرمایا میری اُمّت کا پہلا لشکر جو قیصر روم کے شہر (قسطنطنیہ) پر جہاد کرے گا اُس کی بخشش ہوگی۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں بھی اُن میں ہوگی؟ آپ نے فرمایا نہیں۔

اس کے بعد علامہ وحید الزمان نوٹ نوٹ میں یوں تحریر فرماتے ہیں۔

اس حدیث سے بعضوں نے یہ نکالا ہے کہ یزید کی خلافت صحیح تھی اور بہشتی ہے۔ میں کہتا ہوں (علامہ وحید الزمان) سبحان اللہ اس حدیث سے یہ کہاں نکلتا ہے کہ یزید کی خلافت صحیح تھی کیونکہ جب یزید قسطنطنیہ پر چڑھ کر گیا تھا اس وقت تک معاویہ زندہ تھے اُنہی کی خلافت تھی۔ اب لشکر والوں کی بخشش ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر فرد بھی بخشا جائے اور بہشتی ہو۔ خود آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایک شخص خوب بہادری سے لڑا تھا اور آپ فرمایا وہ دوزخی ہے۔ اور بہشتی اور دوزخی ہونے پر خاتمہ کا اعتبار ہے جیسے اوپر حدیث میں گزر چکا۔ یزید نے گویا یہ پہلے اچھا کام کیا کہ قسطنطنیہ پر چڑھائی کی مگر خلیفہ ہونے کے بعد وہ وہ گن پیٹ سے نکالے کہ معاذ اللہ امام حسین علیہ السلام قتل کرایا۔ اہل بیت کی اہانت کی۔ جب سر مبارک امام حسین کا آیا تو وہ مردود کہنے لگا میں نے بدر کا بدلہ لیا۔ مدینہ منورہ پر چھائی کی حرم محترم میں گھوڑے بندھوائے۔ مسجد نبوی اور قبر شریف کی توہین مہ پر چڑھائی کی، وہاں منجبت لگائی۔ قسطلانی نے کہا یزید امام حسین کے قتل سے خوش اور راضی تھا اور اہل بیت کی اہانت پر بھی اور یہ امر متواتر ہے اس لئے ہم اس کے باب میں توقف نہیں کرتے۔ بلکہ اُن کے ایمان میں بھی ہم کو کلام ہے۔ اللہ کی لعنت اُس پر اور پس کے مددگاروں پر۔ انتہی۔

جو از لعنت یزید ذلیل میں سیرۃ حلبیہ سے پیش ہے:

سیرۃ حلبیہ کتاب علامہ علی ابن برہان الدین حلبی متوفی ۱۰۴۴ھ کی مستند کتاب انسان العیون فی سیرۃ الامین المامون کی تین جلدوں کا اردو ترجمہ مترجم مولانا محمد اسلم قاسمی دارالعلوم دیوبند ۶ جلدوں میں کتب خانہ نعیمیہ دیوبند سے کیا ہے۔ اس کتاب کی اہمیت کے لئے اس کے مترجم کا نام اور مقام اشاعت ہی کافی ہے۔ اس کے علاوہ ناشر اس کتاب کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ ”اردو زبان میں تاحال اتنی تفصیلی سیرت النبی ﷺ دستیاب نہیں یہ کتاب عربی میں بھی نہایت مستند اور اہم سمجھی جاتی ہے۔ اس کی سند کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ حکیم الاسلام حضرت قاری محمد طیب صاحب نے اسے ”ام السیر“ قرار دیا۔ قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند اس کتاب کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ ”اہم ترین سیرت حلبیہ ہے جو امام الہام الشیخ علی ابن برہان الدین حلبی کے قلم سیرۃ کا شاہ کار ہے۔ جس کی اُمّت ہر دور میں تلقی بالقبول کی ہے۔ صدیوں سے یہ کتاب تمام کتب سیرت کے لئے ماخذ بنی ہوئی ہے اور مشکلات سیرت میں علماء نے اس کی طرف خاص طور سے رجوع کیا ہے اور اسے مشعل راہ بنایا ہے اور اپنی اپنی تالیفات سیرت کو اسی کے حوالوں سے مزین اور مستند بنایا ہے اور انہیں قابل اعتماد ثابت بنایا ہے۔ اس لئے اگر اسے ”ام السیر“ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔“

کیا یزید پر لعنت کرنا جائز ہے؟ شافعی مسلک کے بڑے علماء میں سے علامہ الکلبا ہر اسی ہیں جو امام الحرمین علامہ نظیر الغزالی کے ممتاز شاگردوں میں سے تھے۔ ان سے یزید کے متعلق پوچھا گیا کہ کیا وہ صحابہ میں سے تھا اور آیا اس پر لعنت کرنا جائز ہے؟۔ اس پر انہوں نے جواب دیا کہ یزید صحابہ میں سے تو نہیں تھا اس لئے کہ وہ عمر ابن خطاب کے دور خلافت میں پیدا ہوا تھا۔ اس پر لعنت بھیجنے کے سلسلہ میں امام احمد بن حنبل کے دو قول ہیں جن میں ایک صاف لعنت کا فتویٰ ہے اور دوسرے میں واضح فتویٰ نہیں ہے، اسی طرح امام مالک اور امام ابو حنیفہ کا مسلک ہے۔ اور ہمارے یہاں (شافعیوں) میں اس بارے میں ایک قول ہے اور وہ صریح لعنت کا قول ہے۔ اور ایسا کیوں نہ ہو جبکہ وہ جواری تھا اور شکار میں بازی لگایا کرتا تھا اور ہمیشہ شراب کے نشہ میں رہتا تھا۔ نیز شراب کے سلسلہ میں اُس نے شعر کہے ہیں وہ کافی مشہور ہیں۔ یہاں تک علامہ ہر اسی کا کلام ہے۔ سیرۃ حلبیہ جلد اول ص ۵۳۸

مگر علامہ الکلبا ہر اسی نے یزید پر لعنت بھیجنے کا جو حکم لگایا ہے اس کو ہمارے (یعنی حلبی) کے استاد شیخ محمد البکری مانتے ہیں اور اُن کے والد علامہ شیخ ابوالحسن بھی مانتے ہیں۔ علامہ ابن جوزی لکھتے ہیں بڑے بڑے اور متقی علماء نے یزید پر لعنت بھیجنے کو جائز قرار دیا۔ علامہ ابن جوزی اس بارے میں ایک مستقل کتاب بھی لکھی ہے۔ اسی طرح سعد تفتازانی نے لکھا ہے کہ مجھے اس کے اسلام ہی نہیں بلکہ اس کے ایمان میں بھی شک ہے اس پر اُس کے مددگاروں اور ساتھیوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت۔ سیرۃ حلبیہ جلد اول ص ۵۲۹۔ تفسیر فتح القدر جلد ۱ ص ۲۰۵۔

تاریخ الخلفاء علامہ امام جلال الدین سیوطی جلد اول ص ۲۰۷ (عربی) لعن اللہ قاتله وبن زیاد معہ یزید۔ تاریخ الخلفاء اردو نفیس اکیڈمی ص ۲۰۸ امام حسینؑ کے قاتل، ابن زیاد اور یزید ان تینوں پر اللہ کی لعنت۔ واقعہ اور مدینہ کی تاریخ۔ سیرۃ حلبیہ جلد اول ص ۵۳۰ تا ۵۳۲۔

یزید کے متعلق آنحضرت ﷺ کا فرمان: میری اُمت کے معاملات ہمیشہ انصاف اور دیانت داری سے چلتے رہیں گے یہاں تک ایک شخص جو بنی اُمیہ سے ہوگا وہ جس کا نام یزید ہوگا اس طریقہ میں رخنہ ڈالے گا۔ لا یزال امر اُمتی قائمًا بالقسط حتی ینلّمہ رجل من بنی اُمیہ یقال له یزید۔ سیرۃ حلبیہ جلد اول ص ۵۳۳۔ (اس حدیث کو نقل کیا ہے۔ مجمع الزوائد الہیثمی ج ۵ ص ۲۴۱؛ مسند ابی یعلیٰ ج ۲ ص ۱۷۶؛ کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۶۸؛ البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۳۱؛ الصواعق المحرقة ابن حجر جلد ۲ ص ۶۳؛ فیض القدير شرح جامع لصغير المناوی ج ۳ ص ۱۲۲؛ ابن عساکر ج ۶ ص ۲۵۰۔ سیرۃ حلبیہ جلد اول ص ۵۳۸؛ تاریخ الخلفاء اردو نفیس اکیڈمی ص ۲۱۰۔

نوفل بن ابوفرات کا بیان کہ میں عمر ابن عبدالعزیز کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ یزید کا ذکر آیا تو ایک آدمی نے کہا: امیر المؤمنین یزید۔ جس پر عمر ابن عبدالعزیز نے فرمایا یزید کو تو امیر المؤمنین کہتا ہے اور اس جرم میں بیس کوڑے لگانے کی سزا دی۔ تاریخ الخلفاء اردو نفیس اکیڈمی ص ۲۱۰۔ جناب محمد ابوسفیان ملک اپنے مضمون میں جو معاویہ کی قصیدہ خوانی فرمائی اُس کے جواب تاریخ طبری، انساب الاشراف، اور ربيع الابرار علامہ زنجشیری سے حسب ذیل پیش ہے۔

تاریخ طبری ج ۵ ص ۲۲۲ طبع دار الکتب العلمیة محمد بن جریر الطبری متوفی ۳۱۰ھ

ومنہ قول الرسول علیہ السلام وقد رآہ مقبلا علی حمار ومعاویة یقود بہ ویزید ابنہ یسوق بہ لعن اللہ القائد والراکب والسائق ومنہ ما یرویہ الرواة من قوله یا بنی عبد مناف تلقفوها تلقف الکرة فما هناک جنة ولا نار وهذا کفر صراح یلحقہ بہ اللعنة من اللہ کما لحقت الذین کفروا من بنی اسرائیل علی لسان داود وعیسیٰ بن مریم ذلک بما عصوا وکانوا یعتدون ومنہ ما یروون من وقوفہ علی ثنية أحد بعد ذهاب بصرہ وقوله لقائده

هاهنا ذبنا محمدا وأصحابه ومنه الرؤيا التي رآها النبي صلى الله عليه وسلم فوجم لها فما رئي ضاحكا بعدها فأنزل الله وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس فذكروا أنه رأى نفرًا من بني أمية ينزون على منبره ومنه طرد رسول الله صلى الله عليه وسلم الحكم بن أبي العاص لحكايته إياه وألحقه الله بدعوة رسوله آية باقية حين رآه يتخلج فقال له كن كما أنت فبقي على ذلك سائر عمره إلى ما كان من مروان في افتتاحه أول فتنة كانت في الإسلام واحتقابه لكل دم حرام سفك فيها أو أريق بعدها ومنه ما أنزل الله على نبيه في سورة القدر ليلة القدر خير من ألف شهر من ملك بني أمية ومنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا بمعاوية ليكتب بأمره بين يديه فدافع بأمره واعتل بطعامه فقال النبي لا أشبع الله بطنه فبقي لا يشبع ويقول والله ما أترك الطعام شبعًا ولكن إعياء ومنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال **يطلع من هذا الفج رجل من أمتي يحشر على غير ملتي فطلع معاوية ومنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه** ومنه الحديث المرفوع المشهور أنه قال إن معاوية في تابوت من نار في أسفل درك منها ينادي يا حنان يا منان الآن وقد عصيت قبل و كنت من المفسدين ومنه انبأؤه بالمحاربة لأفضل المسلمين في الإسلام مكانا وأقدمهم إليه سبقا وأحسنهم فيه أثرا وذكر علي بن أبي طالب ينازعه حقه بباطله ويجاهد أنصاره بضالاه وغواته ويحاول ما لم يزل هو وأبوه يحاولانه من إطفاء نور الله وجحود دينه ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره المشركون يستهوي أهل الغباوة ويموه على أهل الجهالة بمكره وبغيه الذين قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم الخبر عنهما فقال **لعمار تقتلك الفئة الباغية** تدعوهم إلى الجنة ويدعونك إلى النار مؤثرا للعاجلة كافرا بالآجلة خارجا من ربة الإسلام مستحلا للدم الحرام حتى سفك في فتنته وعلى سبيل ضلالته ما لا يحصى عدده من خيار المسلمين الذابين عن دين الله والناصرين لحقه مجاهدا لله مجتهدا في أن يعصى فلا يطاع وتبطل أحكامه فلا تقام ويخالف دينه فلا يدان وأن تعلق كلمة الضلالة وترتفع دعوة الباطل وكلمة الله هي العليا ودينه المنصور وحكمه المتبع النافذ وأمره الغالب وكيد من حاده المغلوب الداحض حتى احتمل أوزار تلك الحروب وما اتبعها وتطوق تلك الدماء وما سفك بعدها و سن سنن الفساد التي عليه إثمها واثم من عمل بها إلى يوم القيامة وأباح المحارم لمن ارتكبها ومنع الحقوق أهلها واغتره الإملاء واستدرجه الإمهال والله له بالمرصاد ثم مما أوجب الله له اللعنة قتله من قتل صبيرا من خيار الصحابة والتابعين وأهل الفضل

والديانة مثل عمرو بن الحمق وحجر بن عدي فيمن قتل من أمثالهم في أن تكون له العزة والملك والغلبة ولله العزة والملك والقدرة الله عز وجل يقول ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله منحصر ترجمه اردو: اصل عربی متن طبری عربی ج ۵ ص ۶۲۲ میں ملاحظہ فرمائیں:-

رسول اللہ ﷺ نے دیکھا وہ (ابوسفیان) ایک گدھے پر سوار آ رہا تھا۔ معاویہ اُسے کھینچ رہا تھا۔ اُس کا بیٹا یزید (ابوسفیان کا) اُسے ہانک رہا تھا فرمایا کہ: کھینچنے والے، سوار اور ہانکنے والے پر اللہ کی لعنت (۔ تاریخ طبری (اردو) نفیس اکیڈمی کراچی جلد دہم ص ۲۵۸؛ انساب الاشراف البلاذری متوفی ۲۷۹ھ جلد ۵ ص ۱۳۶ طبع دارالفکر بیروت؛ ربیع الا برار ج ۶ ص ۱۱۰؛ تاریخ ابی الفدا جلد اول ص ۳۱۲)۔

مجملہ اُس کا قول (ابوسفیان کا): اے اولاد عبد مناف اس کرہ کو لے لو نہ جنت ہے اور نہ دوزخ۔ یہ صریح کفر۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ اس پہاڑی راستے سے میری اُمت میں سے ایک شخص نکلے گا جس کا حشر میرے دین کے خلاف ہوگا۔ یہ معاویہ نکلا۔ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جب تم لوگ معاویہ کو میرے منبر پر دیکھنا تو اُسے قتل کر دینا۔

معاویہ آگ کے ایک صندوق میں جنم کے سب سے نیچے درجے میں ہوگا اور کہے گا یا حنان یا منان کہ یا اللہ! اس وقت رحم کر حالانکہ اس کے قبل میں نے نافرمانی کی تھی اور مفسدین میں سے تھا۔

آخر میں مولانا محمد ابوسفیان لکھتے ہیں عبد اللہ ابن عمر، عبد اللہ ابن زبیر اور مغیرہ بن شعبہ جلیل القدر صحابہ بیعت یزید میں شامل تھے۔ جو اباً عرض ہے

معاویہ نے بیعت یزید کے لئے عبد اللہ ابن عمر کو ایک لاکھ درہم بھیجا انہوں نے یہ کہہ کر قبول کیا: میرا خیال ہے کہ معاویہ یہ سمجھتے ہیں ابن عمر کا دین اس قدر رازاں ہے۔ البدایہ والنہایہ نفیس اکیڈمی جلد ۹ ص ۳۲؛ طبقات ابن سعد ج ۴ ص ۳۱۷۔ اور جب بیعت کر چکے تو یہ فرمایا اگر (یزید) خیر پر رہا تو ٹھیک ہے ورنہ صبر کریں گے۔ طبقات ابن سعد ج ۴ ص ۳۱۷؛ تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی ص ۱۹۹۔

اور عبد اللہ ابن زبیر - ہر وہ شخص جو تاریخ سے واقف ہے جانتا ہے کہ یہ تو بیعت کئے ہی نہیں بلکہ اپنی خلافت کا خود اعلان فرمایا اور اسی وجہ سے مکہ میں بالخصوص کعبہ حرم کی بے حرمتی اور تاراجی کا سبب بنے اور بعد میں قتل ہو گئے۔

شرم کی بات یہ کہ مغیرہ بن شعبہ کو جلیل القدر صحابی کہا جا رہا ہے حالانکہ یہ فعل زنا میں ملوث تھا۔ جب حضرت عمر کے زمانے میں اس کا مقدمہ پیش ہوا تو چار گواہوں میں سے صرف ایک گواہ نے یہ گواہی نہیں دی جیسے سلائی سرمہ دانی میں جاتی ہے ویسا نہیں دیکھا۔

ایک دلیل میں یہ تحریر فرمایا کہ اگر قتل امام حسینؑ اگر باقاعدہ جنگ ہوتی تو جنہوں نے معصوم علیؑ اصغر اور علیؑ اکبر کو نہیں چھوڑا انہوں نے اٹھارہ سال کے زین العابدینؑ کو کیوں چھوڑا؟“۔ مولانا صاحب اللہ کا شکر ہے آپ کے قلم سے یہ تحریر ہے کہ شہدائی فہرست میں معصوم علیؑ اصغر بھی تھے۔ آپ ہی فرمائے کیا کوئی جنگ کرنے کا قصد کرنے والا اپنی معصوم اولاد کے ساتھ جنگ کرتا ہے؟۔ آپ ہی انصاف کیجئے یہ معصوم کا قتل کس جرم میں ہوا؟۔ ہو سکتا ہے کہ آپ یہ کہہ کر ٹال دیں گے امام حسینؑ انہیں لائے ہی کیوں جیسا کہ معاویہ نے حضرت عمارؓ یا سر کی شہادت پر یہ کہا کرتا تھا کہ حضرت عمارؓ کے قاتل اصل میں حضرت علیؑ ہی ہیں جو انہیں لے آئے۔ جس کے جواب حضرت علیؑ نے فرمایا تھا: کہ اس طرح حضرت حمزہؓ کے قاتل (معاذ اللہ) حضرت رسول اکرم ﷺ ہیں جو انہیں لے آئے۔

بنی اسرائیل کے ہرنچے کو جب فرعون قتل کرنے کا حکم دیا تھا مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام بچ گئے اور فرعون جانتا تھا کہ یہ بچے بنی اسرائیل سے ہے پھر بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کیا۔ کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بچ جانے سے فرعون کی بے گناہی ثابت ہو جائے گی؟۔

اس کے جواب میں محمد ابوسفیان نے یہ خط روانہ کیا:

Janaab Muraad Ali Sab ayik baat yaad rakhna kh bhounkna sirf Kutay ki khaslat hi aur Ale-e-Rasool ya Ashab-e-Rasool per wo bhounktay hain jin main Kutoon wali khalstain paye jati hain app dalil say baat karin main iss liay kisi ko gali nahin deyta kyun kh main ayik Muslmaan hoon aur Aqa-e-Madni (SAW) nay humain ya taleem nahin diiii.....Jiss Ameer ul Momineen Syedna Ameer Muhawiah (RA) ko app maan bahin ki galian day rehay hain.....wo aur koe nahin hi....Syedna Hussain (RA) aur Syedna Hassan (RA) ka imam hi.....apni Books kholo jiss main Syedna Hassan (RA) nay 60 din bad apni Khalafat Syedna Muhawiah (RA) k hawalay ker di thi.....iss ki bisharat kh Hazrat Muhammad(SAW) nay apni life main day di thi...." Hassan (RA) mera wo bayta hi jo 2 Muslmaan girhoon k dermiyaan Sulah kerway ga"

App Ashab-e-Rasool (SAW) per bhounknay ki bajay dalil say baat kerain.....aur haan baroon k ehtram wo kertay hain jin k baray hotay hain aur jo harami payda(Muta say) hoon on ko kia maloon k baray kia hotay hain.....

Bye.....

اس کے جواب میں یعنی (مراد علی خان) نے یہ لکھا۔

بسمہ سبحانہ و بذکر ولیہ

1/23/2007

جناب محترم محمد ابوسفیان ملک

میں نے صرف ان کتابوں کے حوالے آپ کی خدمت میں پیش کیے ہیں جن کو آپ خود اپنی تحریر میں معتبر اور مستند قرار دئے چکے تھے۔ اور وہ آپ حضرات ہی کے مسلک کی ہیں۔ میں نے انہیں کتابوں کا حوالہ دیا ہے، اپنی جانب سے ایک لفظ بھی نہیں لکھا۔ اور آپ نے ہم کو کتے کی مثال دے کر اپنی کمزوری اور لاچارگی کا اظہار فرمایا۔ ہم کو کتا کہنے سے قبل آپ براہ مہربانی لفظ ”معاویہ“ کے لغت میں کیا معانی ہوتے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں۔ دوسرے یہ کہ جو متعہ کے بارے میں آپ نے فرمایا یہ آپ ہی کے توثیق کردہ کتابوں کے حوالے ہیں۔ تفسیر مظہری طبع کراچی پاکستان تو یقیناً آپ پاس ہوگی چنانچہ سورہ التفسیر مظہری اردو جلد سوم ص ۳۱ میں یہ لکھا ہے کہا: اسما بنت ابی بکرؓ نے فرمایا ہم نے رسول اللہ کے زمانے میں متعہ کیا تھا۔ اسی صفحہ پر اور بھی اقوال ہیں۔

وأول مجمر سطمع في المتعة مجمر آل الزبير .فسل أمك عن بردي عوسجة۔ یہ ابن عباسؓ نے عبد اللہ ابن زبیر سے کہا کہ متعہ کی آگ سب سے پہلے آل زبیر نے سلائی۔ جاؤ تم اپنی ماں سے عوججہ کی چادروں کے بارے میں پوچھو۔ انساب الاشراف جلد ۴ ص ۵۶، العقد الفرید ج ۴ ص ۸۵، جمہرۃ خطب العرب احمد زکی صفوت ج ۲ ص ۱۲

اگر متعہ سے پیدا ہوا بچہ حرامی ہے تو پھر عبد اللہ ابن زبیرؓ کے بارے میں کیا ارشاد ہے۔

متعہ کے بارے کئی کتابوں میں بہت کچھ لکھ چا چکا ہے صرف بطور نمونہ حسب ذیل پیش ہے۔

ایک دن مامون رشید نے عمر ابن خطاب کے قول منع متعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا اے بھئیگے (عمر ابن خطاب) تو کون ہے جس کو رسولؐ نے جاری کیا تو اُس سے لوگوں کو روکتا ہے۔ من انت یا احول تنھی عما فعل النبی ﷺ تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۲۰۹۔ تاریخ بغداد ابن عساکر جلد ۶۳ ص ۷۱۔ تہذیب الکمال المزی جلد ۳۱ ص ۲۱۲۔

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا حجاج ثنا شريك عن الأعمش عن الفضيل بن عمرو قال أراه عن سعيد بن جبير عن بن عباس قال تمتع النبي صلى الله عليه وسلم فقال عروة بن الزبير نهى أبو بكر وعمر عن المتعة فقال بن عباس ما يقول عرية قال يقول نهى أبو بكر وعمر عن المتعة فقال بن عباس أراهم سيهلكون أقول قال النبي صلى الله عليه وسلم ويقول نهى أبو بكر وعمر۔ مسند امام احمد جلد ۱ ص ۳۵۸۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ جناب رسول اکرم ﷺ وآلہ نے منع کیا تھا۔ پس عروہ بن زبیر نے کہا ابو بکر اور عمر نے منع سے منع کیا۔

آپ نے جو حدیث امام حسنؓ کے بارے میں تحریر فرمائی اس کا راوی سفیان بن عینہ ہے جس کے بارے میں علم رجال کے عالم علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔ وکان يدلس۔ یعنی وہ احادیث میں Fraud کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو المیزان الاعتدال جلد ۱ ص ۷۰ سلسلہ ۳۳۲۔ اگر یہ صحیح بھی ہے تو ہم اس دو گروہ کو مسلمان نہ ہونے سے کب انکار کیا۔

اور ذیل میں بخاری شریف ہی سے یہ حدیث ہے:

حدثنا إبراهيم بن موسى أخبرنا عبد الوهاب حدثنا خالد عن عكرمة أن بن عباس قال له ولعلي بن عبد الله اثنتا أبا سعيد فاسمعا من حديثه فأتيناها وهو وأخوه في حائط لهما يسقيانه فلما رأنا جاء فاحتبى وجلس فقال كنا ننقل لبن المسجد لبنة لبنة وكان عمار ينقل لبنتين لبنتين فمر به النبي صلى الله عليه وسلم ومسح عن رأسه الغبار وقال ويح عمار تقتله الفئة الباغية عمار يدعوهم إلى الله ويدعونهم إلى النار

تیسیر الباری شرح صحیح بخاری علامہ وحید الزمان جلد چہارم کتاب الجہاد والسیر ص ۵۹۔ عمارؓ دو دو اینٹیں لاتے آنحضرت ﷺ کے سامنے سے گزرے اور آپ اُن کے سر سے گرد پونجھی فرمایا ہائے عمارؓ باغی لوگ کریں گے۔ عمارؓ ان کو اللہ کی اطاعت کی طرف بلائے گا۔ وہ عمارؓ کو دوزخ کی طرف بلائیں گے۔ یہ حدیث بخاری شریف کے علاوہ آپ ہی کی متعدد سند یافتہ کتابوں میں موجود ہے۔

سارا عالم اسلام جانتا ہے کہ عمارؓ صفین کی لڑائی میں معاویہ کے خلاف جنگ کرتے ہوئے شہید ہوئے۔ اور یہ بھی ثابت ہے جس جانب عمارؓ تھے وہ اللہ کی اطاعت تھی اور دوسری جانب آگ۔

آخر میں جو آپ نے مجھ سے بزرگوں کے ادب کرنے کی جو دعوت دی مشکور ہوں۔ کاش کے آپ دور معاویہ میں ہوتے یہی مشورہ آپ انہیں دیتے جب کہ وہ اپنے دور حکومت اور اس کے بعد کئے عرصے تک حضرت علیؓ پر تبرا کرتے رہے جسے عمر ابن عبدالعزیزؓ نے اس بند کرایا۔

غصہ نہ کیجئے علمی بحث کا جواب عالمانہ ہونا چاہئے۔

مراد علی خان

Answer from Abusufian Malik

Janaab Muraad Sahib ya sub Reff app nay Iran say Print honay wali books say liay hoon gay humari kisi Book main eysa koe Reff. majood nahin hiii

جواب میر مراد علی خان

Reply of Murad Alikhan as follows:

Malik Sahib:

Tafseer Mazahri printed by HM Saieed Pakistan.

Ansab ul Ashraf you give this book reference in your original article. and printed in Lebanon

Taseer Albari printed Atiqad Publising Dehli India.

I know very well that in the past your scholars when they could not agree and lost in argument they said same what you said just now. Your people always runaway from battle field and educational field.

The reference of the book you provided. If you like the copy of the pages and title page I can provide you. But I know It will be useless people like you.

End

I waited more tha two weeks have not hear any from him.

حسینیت زندہ باد: یہ سب امام عصرؑ کا فیض ہے۔