

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ ۖ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ ۖ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا

اصول الرجال الشيعة الاوليه

محقق

سيد على نقی کاظمی

استاد راہنما: آقائے انتصار حیدر جعفری

استاد مشاور: آقائے نعیم عباس جعفری

محل تحقیق

جامعۃ الکوثر، اسلام آباد



فہرست مطالب

پہلا باب

8	علم رجال کا اجمالی تعارف
8	مقدمہ
8	پہلی فصل: علم رجال کی تعریف، موضوع اور فائدہ
8	تعریف:
8	موضوع
9	غرض و غایت
9	علم رجال اور علم درایہ میں فرق
9	دوسری فصل: علم رجال کی اہمیت و افادیت
10	تیسری فصل: مشہور علم رجال کی ادلہ
10	پہلی دلیل: حجیت قول ثقہ
10	دوسری دلیل: اخبار علاجیہ میں صفات راوی کی طرف رجوع
11	تیسری دلیل: واضعین اور مدلسین کا رواۃ میں موجود ہونا
12	چوتھی دلیل: روایات کی اسناد میں عامہ کا موجود ہونا
12	پانچویں دلیل: اجماع علماء
12	چوتھی فصل: منکرین علم رجال کی ادلہ
12	پہلی دلیل: اخبار کا قطعی ہونا
13	دوسری دلیل: ضعف کا شہرت کے ذریعے جبران
13	تیسری دلیل: تفضیح الناس

- 14 پانچویں فصل: علم رجال کا دیگر معارف شرعیہ سے تعلق
- 16 چھٹی فصل: علم رجال کے منابع
- 16 پہلا دور: شیعہ رجال کے اولین منابع
- 16 دوسرا دور: شیعہ رجال کے ثانوی منابع
- 17 آخری دور: شیعہ رجال کے آخری منابع

دوسرا باب

- 18 رجال کشی
- 18 مقدمہ
- 18 پہلی فصل: مصنف کا تعارف
- 19 دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات
- 21 تیسری فصل: کتاب کا تعارف
- 22 چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات
- 23 پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

تیسرا باب

- 24 رجال نجاشی
- 24 مقدمہ
- 24 پہلی فصل: مصنف کا تعارف
- 26 دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات
- 28 تیسری فصل: کتاب کا تعارف
- 29 چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات
- 31 پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

چوتھا باب

32 رجال شیخ طوسی

32 مقدمہ

32 پہلی فصل: مصنف کا تعارف

33 دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

33 تیسری فصل: کتاب کا تعارف

36 چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

37 پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

پانچواں باب

39 فہرست شیخ طوسی

39 مقدمہ

39 پہلی فصل: مصنف کا تعارف

41 دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

42 تیسری فصل: کتاب کا تعارف

43 چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

44 پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

چھٹا باب

46 رجال برقی

46 مقدمہ

46 پہلی فصل: مصنف کا تعارف

46 دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

47 تیسری فصل: کتاب کا تعارف

48 چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

48 پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

ساتواں باب

50 رسالہ ابو غالب زراری

50 مقدمہ

50 پہلی فصل: مصنف کا تعارف

51 دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

52 تیسری فصل: کتاب کا تعارف

52 چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

52 پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

آٹھواں باب

53 مشیخہ شیخ صدوق

54 مشیخہ شیخ طوسی

خاتمہ

56 رجال ابن غضائری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبيه وآله وعلى رواية سنته وحيلة احاديثه وحفظه
كلبه۔

حمد ہے اس خدا کی جس نے ہمیں نور ولایت سے سرشار کیا۔ اور حمد ہے اس خدا کی جس نے محمد ﷺ و آل محمد کو کائنات کی بہترین مخلوق قرار دیا۔ حمد ہے اس خدا کی جس نے ان کی اطاعت کو تمام مخلوقات پر فرض قرار دیا۔ حمد ہے اس خدا کی جس نے ہمیں جہالتوں کی دلدل سے نکال کر علم کے اوج پر پہنچا دیا۔ بے شک علم انسان کو جہاں کمال تک پہنچاتا ہے اسی طرح انسان کو مہذب بناتا ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کہ:

"ان العلم راس الخير كله"

بے شک تمام بھلائیوں کا سرچشمہ علم ہے۔ چونکہ علم انسان کی زندگی کے کسی خاص حصے یا کسی خاص شعبے سے متعلق نہیں ہے اسی لیے علم مختلف اقسام میں منقسم اور تشعب ہو جاتا ہے۔ چونکہ ان علوم میں سے ہر ایک علم اپنی جگہ مستقل موضوعیت اور حیثیت رکھتا ہے۔ لہذا تمام علوم اپنی جگہ پر ارزش و اہمیت کے حامل ہوتے ہیں۔

انہیں علوم میں سے ایک بنیادی علم "علم رجال" ہے کہ جس کی اہمیت و افادیت دیگر علوم سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ اس علم کی ضرورت کیوں پیش آئی اور اس کا دیگر علوم سے کیا ربط ہے ان تمام سوالات کے جوابات ان شاء اللہ تعالیٰ ہم بیان کریں گے لیکن یہاں پر اس کی اہمیت اختصار کے ساتھ بیان کریں گے۔

کتاب خدا کے بعد ہمارے لیے اتباع سنت واجب ہے۔ اور سنت نبی ﷺ اور آل نبی علیہم السلام کے قول، فعل اور تقریر کا نام ہے۔ اور احادیث کے صدور کے لیے حصول قطع ضروری ہے۔ اس لیے ہم پر واجب ہے کہ ہم روایات کے ان راویان کے احوال کی تحقیق کریں جو قبول روایت میں اساس کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور وہ علم کہ جس کے ذریعے سے ہم راویان کے احوال پر دسترس حاصل کر سکتے ہیں وہ علم رجال ہے۔ جس کا حصول ہر اس فقیہ پر واجب ہے جو کہ احکام کا استنباط کرنا چاہتا ہے۔

علم رجال کی سب سے زیادہ ضرورت وفات نبی ﷺ کے بعد محسوس ہوئی۔ کیونکہ روات میں واضعین اور مدلسین کی کثیر تعداد اس میں شامل ہو گئی جس کی بناء پر راویان کے احوال کی زیادہ دقت سے چھان بین واجب قرار پائی۔ تاکہ حصول احکام میں ہم مخطی قرار نہ پائیں۔

علم رجال میں مبادی تصور یہ کے حصول کے بعد سب سے اہم چیز منابع علم رجال کا جاننا ہے۔ کیونکہ جب تک ہمیں بنیادی منابع کا علم نہ ہو گا تو ہم قدماء اور متاخرین کی جرح و تعدیل کے حوالے سے روش نہیں جان پائیں گے۔ لہذا ضروری قرار پایا کہ منابع علم رجال کا اجمالی تعارف کروایا جائے۔ نیز منابع میں سے صرف اصول علم رجال کا انتخاب کرنا اس لیے ضروری ہوا کیونکہ یہ علم رجال کی اساس و بنیاد ہیں۔

اس مختصر سے مقالے میں علم رجال کے اولین منابع کو بیان کیا جائے گا۔ جبکہ ثانوی اور آخری منابع کو ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ سالوں میں بصورت تحریر آپ کی خدمت میں پیش کیا جائے گا۔

والسلام علی من اتبع الهدی

الاحقر

سید علی نقی کاظمی

22-04-2016

پہلا باب:

علم رجال کا اجمالی تعارف

مقدمہ:-

کسی بھی علم کے متعلق بحث کرنے والوں کی روش یہ ہوتی ہے کہ وہ اس میں داخل ہونے سے پہلے اس کی مبادیات کو بیان کرتے ہیں مثلاً تعریف، موضوع اور اہمیت وغیرہ۔

چونکہ علم رجال بھی دیگر علوم کی طرح ایک علم ہے لہذا اصل بحث میں داخل ہونے سے پہلے ہم اس باب میں چند مقدمات بیان کریں گے تاکہ قارئین کے لیے آسانی کا باعث بنے۔

اس میں چند فصول میں بحث کی جائے گی:

پہلی فصل: علم رجال کی تعریف، موضوع اور فائدہ

تعریف:

علم بیبحث فیہ عن احوال رواة الحدیث التي لها دخل فی جواز قبول قولہم وعدمہ۔⁽¹⁾

علم رجال وہ علم ہے کہ جس میں حدیث کے راویوں کے ان احوال کے بارے میں بحث کی جاتی ہے کہ جو ان کے قول کے قبول کرنے یا نہ کرنے میں عمل دخل ہوتے ہیں۔

موضوع:

موضوعہ هو احوال الرواة۔⁽²⁾ اس کا موضوع راوی کے احوال ہیں۔ یعنی آیا وہ ثقہ ہے یا نہیں؟

¹ کلیات فی علم الرجال، آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 11

² اصول علم الرجال، عبداللہ العنصلی، ص 25

غرض و غایت:

یہ علم ان علوم میں سے ایک ہے کہ جن پر حکم شرعی کے استنباط کے لیے اعتماد و انحصار کیا جاتا ہے۔ بلکہ احکام کے استنباط کے لیے اس علم سے بے نیاز ہونا ممکن نہیں۔^(۱)

علم رجال اور علم درایہ میں فرق:

اب جبکہ علم رجال ایک مستقل علم ہے لہذا ضروری ہے کہ اس کو علم درایہ سے ممتاز کیا جاسکے۔ ان دونوں علوم میں بنیادی فرق یہ ہے کہ علم رجال میں راوی کے بارے میں بحث ہوتی ہے جبکہ علم درایہ میں روایت کے بارے میں بحث ہوتی ہے۔ نیز سند کے حوالے سے علم رجال کی بحث صغروی ہے جبکہ علم درایہ کی بحث کبروی ہے۔

دوسری فصل: علم رجال کی اہمیت و افادیت

گذشتہ باتوں سے واضح ہوا کہ علم رجال راوی کی وثاقت اور عدم وثاقت کے بارے میں بحث کرتا ہے۔ اور اس کی بحث صرف خبر واحد کے ساتھ خاص ہے۔ پس خبر متواتر کے بارے میں علم رجال بحث نہیں کرتا۔

ہم یہاں مختصراً اس کی اہمیت و ضرورت کو بیان کرتے ہیں۔ ادلہ احکام چار ہیں: کتاب، سنت، اجماع اور عقل۔ لیکن ان تمام میں استنباط کا معیار ایک دوسرے سے جدا ہے۔ اس طرح کہ قرآن کریم غالباً عموماً اور کلیات پر مشتمل ہے۔ اور حکم عقل یا تو مستقلاً پر مشتمل ہے یا غیر مستقلاً پر، پس اگر مستقلاً میں سے ہو تو وہ حسن و قبح عقلی میں منحصر ہے اور اگر غیر مستقلاً میں سے ہو تو یہ مقدمہ واجب اور اجزاء وغیرہ پر مشتمل ہے۔ اور ان تمام چیزوں کا اثبات خود کتاب، سنت اور اجماع کا محتاج ہے۔

جہاں تک اجماع کا تعلق ہے تو امامیہ کے نزدیک وہ اجماع حجت ہے جو قول معصوم سے کاشف ہو۔ اور اس کے موارد قلیل ہیں۔ اور سنت خبر واحد اور خبر متواتر پر مشتمل ہے۔ خبر متواتر قلیل تعداد میں ہے۔ اور خبر واحد کبھی قرآن قطعہ کے ہمراہ ہوتی ہے اور کبھی قرآن قطعہ کے بغیر۔ پس اگر قرآن قطعہ کے ساتھ ہو تو وہ حجت ہوگی مگر یہ قلیل تعداد میں ہے۔ اور اگر قرآن قطعہ کے بغیر ہو تو کبھی اس کا صدور اطمینان بخش ہوتا ہے اور کبھی اطمینان بخش نہیں ہوتا۔ پہلی صورت حجت ہے مگر ایسی اخبار قلیل ہیں اور دوسری صورت کی اخبار کثیر ہیں۔ لہذا اس امر کی ضرورت ہے کہ اس میں ہم معتبر کو غیر معتبر سے جدا کریں۔ پس ہم علم رجال کے محتاج ہوں گے تاکہ ثقہ اور غیر ثقہ میں فرق کر سکیں۔

^۱ اصول علم الرجال بین نظریہ و تطبیق: آیت اللہ شیخ مسلم داری، ص 16

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ جب تک احکام کے حصول کے لیے خبر واحد کی ضرورت ہوگی اس وقت تک علم رجال کی ضرورت باقی رہے گی۔⁽¹⁾

تیسری فصل: مشہور علم رجال کی ادلہ

وہ افراد جو علم رجال کو حجت مانتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اخبار آحاد سے حصول احکام کے لیے ہم اس علم کے محتاج ہیں، وہ افراد اپنے مدعا چند دلیلیں پیش کرتے ہیں۔ البتہ اس کا اثبات منکرین علم رجال کے مقابلے میں بطور موجبہ جزئیہ ہے:

پہلی دلیل: حجیت قول ثقہ

قول خداوندی ہے کہ "قل ۛ اللہ اذن۔۔۔" (2)۔ اس کے علاوہ اکثر روایات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ بغیر علم۔ عمل نہ کیا جائے۔ البتہ بعض ظنون ایسے ہیں کہ جن کی حجیت پر ادلہ موجود ہیں مثلاً ظواہر اور خبر واحد وغیرہ۔ اس لیے کہ تمام احکام فقہیہ کو قرآن بیان نہیں کرتا۔ دوسری جانب سے وہ اجماع جو قول معصوم سے کاشف ہو وہ بہت ہی کم ہے۔ تیسری جانب سے عقل احکام خداوندی کو بعینہ کشف کرنے سے عاجز ہے۔ اور صرف اس صورت میں حجت ہے جب حکم عقل اور حکم شرع میں ملازمہ ثابت ہو جائے۔

لہذا استنباط احکام شرعی کے لیے ہمارے پاس صرف روایات باقی رہ جاتی ہیں۔ اور ہر خبر حجت نہیں ہوتی بلکہ صرف وہ خبر حجت ہوتی ہے جو خبر عادل ہو۔ اور راوی کی عدالت و وثاقت جب تک ہمیں معلوم نہ ہوگی۔ خبر واحد پر خبر واحد کے عنوان سے عمل کرنا درست نہ ہوگا۔ لہذا ضروری ہے کہ ہمارے پاس کوئی ایسا طریقہ ہو جس کے ذریعے سے ہم راوی کی عدالت اور وثاقت کا علم حاصل کر سکیں۔ اور یہ طریقہ صرف ہمیں علم رجال کو سیکھنے سے حاصل ہوگا۔

دوسری دلیل: اخبار علاجیہ میں صفات راوی کی طرف رجوع

جب دو خبروں کے درمیان تعارض ہو جائے تو ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے اور تعارض کو ختم کرنے کے لیے ہم صفات راوی کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ تعارض کو دور کیا جاسکے۔ اور صفات راوی سے مراد راوی کا عدل، اصدق، افقہ اور اورع ہونا ہے جیسا کہ مقبولہ عمر بن حنظلہ میں اس کی تفصیل موجود ہے۔⁽³⁾

1 تحریر المقال فی کلیات علم الرجال: محمدی الحدادی الطهرانی، ص 12

2 سورہ یونس: آیت 59

3 وسائل الشیعہ: ج 18، کتاب القضاء، باب نمبر 19 ابواب صفات قاضی، حدیث نمبر 1، ص 75

اور صفات راوی کی طرف رجوع خود علم رجال کی طرف رجوع کا محتاج ہے تاکہ ان صفات کا احراز کیا جاسکے۔ علاوہ ازیں اخبار علاجیہ صرف مقبولہ عرب حنظلہ میں منحصر نہیں ہیں بلکہ اس کے علاوہ کئی ایسی روایات موجود ہیں جو صفات راوی کے ذریعے سے ایک خبر کی دوسری خبر پر ترجیح کے لیے دلیل بنتی ہیں۔

تیسری دلیل: واضعین اور مدلسین کا رواۃ میں موجود ہونا

جب ہم راویوں کے احوال کو دیکھتے ہیں تو ہم اس میں واضعین (روایات گھڑنے والے) اور کاذبین (جھوٹ بولنے والے) کثرت سے پاتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ بھلا کیسے ممکن ہے کہ ایک مجتہد راوی کی صفات اور احوال کو جانے بغیر اس روایت کے مطابق فتویٰ دے؟

امام صادقؑ نے فرمایا: مغیرہ بن سعید نے میرے والد کے اصحاب کی کتب میں ایسی روایات شامل کیں ہیں جو میرے والد نے ارشاد نہیں فرمائیں۔ پس خدا سے ڈرو اور اور ہم سے منسوب ایسی روایات قبول نہ کرو جو کتاب خدا اور سنت مصطفیٰ ﷺ کے مخالف ہوں۔⁽¹⁾

امام کے اس قول سے معلوم ہوا کہ ہر راوی کی روایت قبول نہیں کی جائے گی بلکہ راوی ثقہ کی روایت قبول کی جائے گی، نیز یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ہر روایت کتاب خدا اور سنت نبی ﷺ سے موافق نہیں ہوتی۔

شیخ طوسی اپنی کتاب عدۃ الاصول میں فرماتے ہیں کہ "میں نے ایک ایسے گروہ کو پایا کہ جو روایات نقل کرنے والے رجال میں فرق کرتے تھے۔ پس وہ مؤثقیں کو مؤثق اور ضعفاء کو ضعیف قرار دیتے تھے۔ اور ان افراد کے مابین فرق کرتے تھے کہ جس کی بات پر اعتماد کیا جاسکتا ہے اور جس کی بات پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ وہ ممدوح کی مدح اور مذموم کی ذم کرتے تھے۔ اور یہ کہتے تھے کہ فلان ثقہ ہے، فلان کذاب ہے، فلان مخلط ہے، فلان مخالف مذہب ہے، فلان واقفی ہے اور فلان فطیحی ہے۔ اس کے علاوہ دیگر طعون کو ذکر کیا اور ان پر کتب لکھیں۔"

شیخ طوسی کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ راویوں میں من گھڑت اور جھوٹے راوی موجود ہیں۔ لہذا یہ کیسے دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ کتب اربعہ کی تمام روایات حجت ہیں اور ان کی چھان بین کی ضرورت نہیں؟⁽²⁾

¹ اختیار معرفۃ الرجال المعروف برجال کشی: شیخ طوسی، ص 287

² عدۃ الاصول: شیخ طوسی، ج 1، ص 366

چوتھی دلیل: روایات کی اسناد میں عامہ کا موجود ہونا

جب ہم کتب احادیث کی طرف مراجعہ کرتے ہیں تو روایات کی اسناد میں عامہ کے رواۃ کو دیکھتے ہیں۔ بطور مثال چند رواۃ کا ذکر ذیل میں ہے:

1- وہ راوی جو کہ اہل سنت ہیں۔ مثلاً محمد بن اسحاق بن یسار، حسین بن علوان، سفیان ثوری۔

2- وہ راوی جن پر آئمہ نے لعنت فرمائی ہے۔ مثلاً عروہ بن یحییٰ الدھقان النہاس، عمرو بن حریث البخزومی، یونس بن ظبیان، مغیرہ بن سعید، محمد بن علی شلمغانی۔

3- وہ راوی جو کہ فاسد العقیدہ ہیں۔ مثلاً قعنب بن اعین (مذہب مرجئہ)، احمد بن محمد بن نوح البصری السیرافی (قائل رؤیت خدا)

پانچویں دلیل: اجماع علماء

علمائے امامیہ بلکہ مسلمانوں کے تمام فرقے زمان گذشتہ سے اس بات پر متفق ہیں کہ اس علم کی تالیف اور تدوین کی جائے۔ اگر احکام الہیہ کے حصول میں اس کا عمل دخل نہ ہوتا تو اس علم کی تدوین کی ضرورت نہ ہوتی۔

پس خلاصہ یہ ہوا کہ تمام زمانوں میں فقہاء اور محدثین کا روایات کی اسناد کو نقل کرنا اور اس کے راوی کی وثاقت اور عدالت کے بارے بحث کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ روایات کے رجال کی معرفت اجتہاد کے بنیادی ارکان میں سے ہے۔⁽¹⁾

چوتھی فصل: منکرین علم رجال کی اولہ

وہ افراد جو علم رجال کو حجت نہیں مانتے اور اس کے سیکھنے کو حرام جانتے ہیں۔ وہ اپنی چند دلیلیں پیش کرتے ہیں۔ ہم ان ادلہ اور ان پر وارد ہونے والے اشکالات کو بطور اختصار بیان کریں گے:

پہلی دلیل: اخبار کا قطعی ہونا

صاحب وسائل الشیعہ شیخ حر عاملی فرماتے ہیں: "ہمیں علم قطعی ہے کہ ہمارے علمائے متقدمین اور معصومین کے زمانے میں احادیث کی تدوین کا کام ہوا۔"

¹کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 21 تا 29

اور اس طویل مدت میں علماء نے اپنی محنتیں صرف کیں تاکہ احکام دین حاصل کر سکیں اور شیعہ اس پر عمل کر سکیں۔ انہوں نے اپنی عمریں صرف کیں تاکہ احادیث کی تصحیح کے ساتھ ان کو محفوظ کیا جاسکے۔" پس جب تمام روایات قطعی الصدور ہیں تو ان میں وثاقت اور عدم وثاقت کی بحث کیوں کی جائے گی؟

اس دلیل پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ خبر واحد میں قاعدہ اولیہ یہ ہے کہ یہ حجت نہیں ہے مگر یہ کہ دلیل سے اس کی حجیت ثابت ہو جائے۔ اور جو روایات ہمارے پاس موجود ہیں وہ ضعیف اور مرسل روایات پوشتمل ہیں۔ پس ہم کیسے اس کو مطلقاً حجت کہہ سکتے ہیں؟ پس صاحب وسائل کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔⁽¹⁾

دوسری دلیل: ضعف کا شہرت کے ذریعے جبران

بعض اخباری کہتے ہیں کہ ہر وہ خبر جس پر مشہور نے عمل کیا ہو وہ ہمارے لیے حجت ہے خواہ راوی ثقہ ہو یا ثقہ نہ ہو۔ اور ہر وہ خبر جس پر مشہور نے عمل نہ کیا ہو وہ حجت نہیں ہے خواہ اس کے راوی ثقہ ہی کیوں نہ ہوں۔

اس دلیل پر اشکال وارد ہوتا ہے کہ ہر مسئلہ میں مشہور کا عمل جاننا ایک مشکل کام ہے۔ کیونکہ بعض مسائل کو علماء نے اپنی کتب میں بطور عنوان ذکر نہیں کیا اور بعض مسائل مشہور نہیں ہیں۔ لہذا صرف اور صرف ثقہ کے قول کو معیار اور حجت قرار دینے کے علاوہ ہمارے پاس اور کوئی چارہ نہیں ہے۔⁽²⁾

تیسری دلیل: تفضیح الناس

علم رجال ایک ایسا علم ہے کہ جس سے پچنا واجب ہے کیونکہ اس میں لوگوں کے عیوب تلاش کرنا لازم آتا ہے۔ جبکہ شریعت نے ہمیں دوسروں کے عیوب کی ستر پوشی کا حکم دیا ہے اور دوسروں کے عیوب کو آشکار کرنے سے منع فرمایا ہے۔

اس پر دو اشکالات وارد ہوتے ہیں:

1- اس صورت میں فقہ کا باب المرافعات منقوض قرار پائے گا کیونکہ اس میں منکر۔ مدعی کے گواہوں پر جرح کرتا ہے۔

2- حقوق الناس سے اہم احکام الہی کا تحفظ ہے۔ یہ مورد بھی انہی موارد میں سے ہے۔

علاوہ ازیں اگر اس مورد میں لوگوں کا تفضیح حرام ہوتا تو خداوند متعال سورہ نبا میں یہ حکم نہ دیتا:

¹ اصول علم الرجال بین النظریہ والتطبیق: آیت اللہ شیخ مسلم داوری، ص 18

² کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 36

" يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا " (1)۔ اگرچہ آیت میں حکم صرف فاسق کے بارے آیا ہے لیکن یہ مجہول کو بھی شامل ہے۔ کیونکہ اس کی علت آیت کے ذیل میں آئی ہے: "أَنْ تُصَيَّبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَيْكُمْ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ " (2)۔ کیونکہ جہالت کی وجہ سے قوم کو نقصان پہنچانے میں صرف وہ شخص مراد نہیں ہے جو فقہ کا علم رکھتا ہے بلکہ یہ عام ہے اور تمام افراد کو شامل ہے۔ (3)

پانچویں فصل: علم رجال کا دیگر معارف شرعیہ سے تعلق

علم رجال بھی دیگر علوم اسلامی کی مانند ایک علم ہے۔ جس طرح علم حدیث اور علم اصول فقہ وغیرہ۔ ان تمام علوم کا ہدف احکام شرعیہ تک پہنچانا ہے۔ اسی وجہ سے یہ تمام علوم ایک دوسرے سے منسلک اور مرتبہ ہیں۔ ہم یہاں بیان کریں گے کہ علم رجال کی دیگر معارف شرعیہ کے ساتھ کیا تعلق ہے تاکہ اس کی اہمیت مزید واضح ہو سکے۔

علم رجال کا معارف شرعیہ کے ساتھ تعلق کا آغاز علم تراجم کے ذریعے سے ہوا۔ اور یہ بات واضح رہے کہ علم تراجم جزئیات پر مشتمل ہے جبکہ علم رجال کلیات پر۔

علم تراجم سے تعلق کی وجہ سے دیگر علوم کے ساتھ اس کا تعلق واضح ہو جاتا ہے۔ اس کے لیے ہم ایک مثال ذکر کرتے ہیں جس سے علم رجال کا دیگر علوم سے ارتباط واضح ہو جائے گا۔
الکافی، کتاب الزکاة میں باب فضل الصدقة میں روایت ہے:-

علی ابن ابراہیم اپنے والد سے، وہ ابن ابی عمیر سے، وہ عبد اللہ بن سنان سے، وہ امام صادقؑ سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے امام کو فرماتے ہوئے سنا کہ مریض کے لیے مستحب ہے کہ وہ سائل کو اپنے ہاتھ سے صدقہ دے اور سائل کو حکم دے کہ وہ اس کے لیے دعا کرے۔

جب ہم اس حدیث کے ذریعے استدلال کرنا چاہیں گے ہمیں درج ذیل چیزوں کی بالترتیب اتباع کرنا ہوگی جس سے علم رجال اور دیگر معارف شرعیہ میں تعلق واضح ہو جائے گا:

1- سب سے پہلے ہم کتب رجال کی طرف رجوع کریں گے تاکہ اس حدیث میں واقع تمام راویوں کے احوال کے بارے جان سکیں۔ وہ راوی یہ ہیں:

¹سورہ الحجرات: آیت 6

²سورہ الحجرات: آیت 6

³کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 40

- محمد بن یعقوب کلینی: ان کے بارے نجاشی فرماتے ہیں کہ کان او شق الناس فی الحدیث۔ یعنی امامی عادل۔
- علی بن ابراہیم قمی: ان کے بارے نجاشی فرماتے ہیں کہ ثقة فی الحدیث، ثبت، معتد، صحیح المذہب۔ یعنی امامی عادل۔
- ابراہیم بن ہاشم قمی: ان کے بارے خوئی فرماتے ہیں کہ ابراہیم بن ہاشم کی وثاقت کے بارے شک نہیں کرنا چاہیے۔ پس ان کا امامی عادل ہونا ثابت ہے۔
- محمد بن ابی عمیر الازدی: ان کے بارے نجاشی فرماتے ہیں کہ جلیل القدر، عظیم المنزلة فینا و عند المخالفین۔ یعنی امامی عادل۔
- عبد اللہ بن سنان: ان کے بارے نجاشی فرماتے ہیں کہ ثقة من اصحابنا، جلیل و لا یطعن علیہ بشیء۔ یعنی امامی عادل۔

2- اس کے بعد ہم ایک قاعدہ رجالیہ کی طرف رجوع کریں گے کہ "کل راو شہد بوثاقتہ الرجالیون المتقدمون او قامت القرائن الدالة علی وثاقتہ فهو ثقة"۔

3- اس کے بعد ہم علم حدیث کی طرف رجوع کریں گے۔ اور قاعدہ حدیثیہ کو اس پر منطبق کریں گے کہ "کل سند رواۃ امامیون عدول فهو صحیح"۔ پس یہ حدیث صحیح شمار ہوگی۔

4- اس کے بعد ہم علم اصول کی طرف رجوع کریں گے اور قاعدہ اصولیہ کو اس پر منطبق کریں گے کہ "خبیر الثقة حجة"۔ پس یہ روایت حجت ہوگی کیونکہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

5- اب جبکہ ہمارے لیے ثابت ہو گیا کہ یہ روایت امام صادق سے منقول ہے اور صحیح ہے۔ اس کے بعد ہم عرف عربی کی طرف رجوع کریں گے۔ اور ہمیں یہ بات معلوم ہوگی کہ اس روایت کی دلالت ظاہری ہے۔ کیونکہ یہ روایت اس بات میں ظہور رکھتی ہے کہ مریض کے لیے صدقہ اور سائل کو شفاء کے لیے دعا کا امر دینا مستحب ہے۔

6- آخر میں ہم قاعدہ اصولیہ کی طرف رجوع کریں گے کہ "کل ظاہر حجة"۔

آخر میں ہم ہم یہ نتیجہ اخذ کریں گے کہ مریض کے لیے مستحب ہے کہ وہ خود سائل کو صدقہ دے ای طرح اس کے لیے مستحب ہے کہ وہ سائل کو اس کی شفاء کے لیے دعا کا امر دے۔

پس معلوم ہوا کہ یہ تمام علوم شرعیہ ایک دوسرے سے تدریجاً مرتب ہیں۔ اگر ہم اس میں علم رجال کی مدد حاصل نہ کرتے تو اس حدیث سے ہم حکم شرعی کا استنباط نہیں کر سکتے تھے۔⁽¹⁾

چھٹی فصل: علم رجال کے منابع

شیعہ منابع رجال کو مختلف ادوار کے اعتبار سے تین حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے:-

1- اولین منابع 2- ثانوی منابع 3- آخری منابع

پہلا دور: شیعہ رجال کے اولین منابع

یہ منابع تیسری صدی ہجری سے پانچویں صدی ہجری کے زمانے پر مشتمل ہیں۔ اس میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

1- رجال کشی² 2- فہرست نجاشی³

3- رجال شیخ طوسی⁴ 4- فہرست شیخ طوسی⁵

5- رجال برقی⁶ 6- رسالہ ابو غالب زراری⁷

7- مشیخہ صدوق⁸ 8- مشیخہ شیخ طوسی⁹

نوٹ: اولین منابع کی یہ تقسیم آیت اللہ جعفر سبحانی کے مطابق ہے۔⁽²⁾ البتہ مختلف علماء نے مختلف تقسیمات کی ہیں۔ بعض علماء رجال ابن غضائری کا اضافہ کرتے ہیں اور مشیخہ صدوق و شیخ طوسی کو شامل نہیں کرتے۔ البتہ ہم اپنی بحث کے آخر میں رجال ابن غضائری کے بارے بحث کریں گے تاکہ دیگر علماء کی اتباع ہو سکے اور تشکیکی باقی نہ رہے۔

دوسرا دور: شیعہ رجال کے ثانوی منابع

یہ منابع چھٹی صدی ہجری سے آٹھویں صدی ہجری کے زمانے پر مشتمل ہیں۔ اس میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

1- فہرست شیخ منتخب الدین¹ 2- معالم العلماء ابن شہر آشوب²

3- رجال ابن داؤد³ 4- خلاصۃ الاقوال علامہ حلی⁴

¹ اصول علم الرجال: عبدالهادی الفضلی، ص 37 تا 39

² کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 57، 55

آخری دور: شیعہ رجال کے آخری منابع

یہ منابع دسویں صدی ہجری سے آج تک کے زمانے پر مشتمل ہیں۔ اس میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

- 1- مجمع الرجال تہپائیؒ
- 2- نقد الرجال تفرشیؒ
- 3- جامع الرواة اردبیلیؒ
- 4- رجال سید بحر العلومؒ
- 5- تنقیح المقال مامقانیؒ
- 6- قاموس الرجال شوستریؒ
- 7- معجم رجال الحدیث ابو القاسم الخویؒ⁽¹⁾

اس مقالے میں شیعہ رجال کے اولین منابع کے بارے مختصر مگر جامع بحث کی جائے گی۔

¹ علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 217

دوسرا باب:

رجال کشی

مقدمہ:-

علم رجال پر سب سے پہلے لکھی جانے والی کتاب عبید اللہ بن ابی رافع کی ہے جو کہ امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ کے کاتب تھے۔ اس کتاب میں تقریباً ان اصحاب کے اسماء تھے جو کہ امیر المومنینؑ کے ہمراہ تمام جنگوں میں شریک تھے۔

اس کے بعد قرن ثانی میں عبداللہ بن جبلة کنانی، ابن فضال اور ابن محبوب وغیرہ نے رجال پر کتب لکھی۔ اور یہ سلسلہ قرن رابع تک جاری رہا۔

قرن اول سے قرن رابع تک لکھی جانے والی تمام کتب میں سے کوئی کتاب بھی ہمارے پاس موجود نہیں ہے۔ بلکہ ہمارے پاس صرف اصول ثمانیہ ہیں جو کہ قرن رابع اور خامس کی کتب ہیں۔ ان کتب میں سے سرفہرست رجال کشی ہے۔ اس کتاب کے بارے ہم مختلف فصول میں بحث کریں گے:

پہلی فصل: مصنف کا تعارف

ابو عمرو محمد بن عمر بن عبد العزیز الکشی، ابن قولویہ ابو القاسم جعفر بن قولویہ کے ہم عصر میں سے تھے۔ کشی - قریہ کش کی طرف منسوب ہیں۔ اس سے مراد وہ شہر ہے جو کہ نہر کی دوسری طرف ہو۔ آپ کی وفات 329ھ میں ہوئی۔

علامہ کشی کی حالات زندگی کے بارے مکمل تفصیل ہمارے پاس موجود نہیں ہے۔ اسی طرح ان کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات بھی ہم پر مخفی ہے۔ بہر حال موصوف قرن رابع کے علماء میں سے شمار ہوتے ہیں۔ چونکہ آپ ابن قولویہ کے ہم

عصر تھے اس لیے دونوں ایک دوسرے سے روایت کرتے تھے۔ اسی طرح دونوں شیخ ابو القاسم کے والد شیخ ابو جعفر محمد بن قولویہ سے روایت لیتے تھے۔ اور ان دونوں سے ابو محمد ہارون بن موسیٰ التلعکبری روایت لیتے تھے۔⁽¹⁾

آپ کے اساتذہ میں سے ابو نصر محمد بن مسعود بن محمد بن عیاش السلمی السمرقندی تھے جو کہ عیاشی کے لقب سے معروف ہیں۔ جو کہ صدوق اور ثقہ تھے۔

دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

علامہ کشی کے بارے علماء کے نظریات ذیل میں ہیں:

1- شیخ طوسی اپنی کتاب فہرست میں لکھتے ہیں:

"ثقة بصير بالاخبار والرجال، حسن الاعتقاد، له كتاب الرجال"۔⁽²⁾

ترجمہ: ثقہ، روایات اور راویوں کا علم رکھنے والے، اچھے اعتقاد والے تھے اور ان کی ایک رجال کی کتاب تھی۔

2- شیخ طوسی اپنی کتاب رجال میں لکھتے ہیں:

"ثقة بصير بالرجال والاخبار، مستقيم المذهب"۔⁽³⁾

ترجمہ: ثقہ، راویان اور روایات پر عبور رکھنے والے اور درست نظریے کے مالک تھے۔

3- علامہ نجاشی ان کے بارے رقمطراز ہیں:

"محمد بن عبر بن عبد العزيز الكشي ابو عمرو، كان ثقة عيناً وروى عن الضعفاء كثيراً، و صحب العياشي و اخذ عنه و تخرج عليه في داره التي كان مرتعاً للشيعة و اهل العلم، له كتاب الرجال، كثير العلم و فيه اغلاط كثيرة"۔⁽⁴⁾

ترجمہ: محمد بن عبر بن عبد العزيز الكشي ابو عمرو ثقہ تھے۔ انہوں نے ضعیف راویوں سے بہت روایات لیں۔ عیاشی کے ساتھ رہے اور ان سے کسب فیض کیا۔ اور عیاشی کے پاس جاتے تھے کہ جن کا گھر شیعوں اور اہل علم کا مرکز و محور تھا۔ ان کی ایک رجال کی کتاب ہے کہ جس میں کئی غلطیاں ہیں۔

¹ حیات العلوم الاسلامیہ و دور علم الرجال فیہما: عبد الرسول غفاری، ص 335

² فہرست النسخ: الطبعة الاولى، ص 141، رقم 604۔ الطبعة الثانية، ص 167، رقم 615

³ رجال النسخ: ص 497

⁴ رجال النجاشی: ص 372، رقم 1018

4- ابن شہر آشوب ان کے بارے فرماتے ہیں:

"من غلبان العیاشی، له كتاب معرفة الناقلین عن الائمة الصادقین علیہم السلام" (1)

ترجمہ: عیاشی کے شاگردان میں سے تھے۔ ان کی ایک کتاب ہے کہ جس کا نام معرفة الناقلین عن الائمة الصادقین علیہم السلام ہے۔

5- شیخ حسین مظاہری ان کے بارے فرماتے ہیں:

"ثقة الاصحاب بما فوق التوثيق وهو اجل شأناً من ان يحتاج الى التوثيق فانه كان يوثق غيره و كتابه في الرجال اشهر من ان يوصف وهو المرجع لكثير من علماء الرجال" (2)

ترجمہ: علماء میں سے ثقہ تھے، ایسے ثقہ کہ توثیق سے بلند تھے۔ ان کی شان اس سے کہیں زیادہ ہے کہ ان کی توثیق کی جائے کیونکہ یہ دوسروں کی توثیق کرتے تھے۔ اور ان کی کتاب اس قدر مشہور ہے کہ اس کی توصیف نہیں کی جاسکتی۔ آپ اکثر علمائے رجال کا مرجع ہیں۔

6- آیت اللہ جعفر سبحانی فرماتے ہیں:

"فالكشي من عيون الثقات والعلماء والاثبات" (3)

ترجمہ: کاشی ثقات، علماء اور مشہدین میں سے تھے۔

7- صاحب مقباس الرواة علی اکبر سیفی ان کے بارے فرماتے ہیں:

لا خلاف في وثاقته بل جلالة قدره وبصيرته بالرجال وال اخبار واستقامة مذهبه الا انه روى كثيراً عن الضعفاء" (4)

ترجمہ: ان کی وثاقت بلکہ ان کے مقام کی جلالت، ان کی راویان اور روایات پر دسترس اور ان کے نظریے کی استقامت کے بارے کوئی اختلاف نہیں ہے مگر یہ کہ انہوں نے ضعیف راویوں سے بہت روایات لیں ہیں۔

¹ معالم العلماء: ص 102- المعجم الموحد للاعلام الاصول الرجالية ولخاصة للعلاء: شیخ محمود درباب ج 1، ص 28

² الثقات الاخير من رواة الاخبار: شیخ حسین مظاہری، ص 350

³ کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 58

⁴ مقباس الرواة فی کلیات علم الرجال: علی اکبر سیفی ہند رانی، ص 29

تیسری فصل: کتاب کا تعارف

اس کتاب کا مکمل نام معرفۃ الناقلین عن الائمة الصادقین ہے۔ جو کہ رجال الکشی کے نام سے معروف ہے۔ بعد میں شیخ طوسی نے اس کی تلخیص کی اور اس کی فنی اور علمی غلطیوں کی تصحیح کرنے کے بعد اس کا نام اختیار معرفۃ الرجال رکھا۔

اب اس کتاب کا وجود نہیں ہے کیونکہ احتمال ہے کہ رجال ابن عنصاری کی طرح یہ بھی ضائع ہو چکی ہے۔ لیکن یہ بات مسلم ہے کہ یہ کتاب شیخ طوسی کے پاس موجود تھی کہ جس میں کئی غلطیاں موجود تھیں۔

بہر حال آج کے زمانے میں اصل کتاب رجال کشی ہمارے پاس موجود نہیں ہے بلکہ اختیار معرفۃ الرجال موجود ہے۔⁽¹⁾ اصل کتاب سید ابن طاووس کے پاس موجود تھی۔ کیونکہ انہوں نے اس کتاب کو مرتب کیا اور اس کو دیگر کتب ہای رجال کے ساتھ ضم کیا۔ اور اس کا نام "حل الاشکال فی معرفۃ الرجال" رکھا۔ یہ کتاب شہید ثانی کے پاس بھی موجود تھی۔

شیخ طوسی نے اس کتاب میں سے زوائد کو ختم کیا۔ جیسا کہ آیت اللہ تہپائی فرماتے ہیں کہ: اصل کتاب میں رجال عامہ و خاصہ شامل تھے۔ شیخ طوسی نے ان میں سے خاصہ کو اختیار کیا۔⁽²⁾

البتہ شیخ طوسی نے جب اس کتاب کا خلاصہ کیا تو اس کو مرتب نہیں کیا۔ بعد میں آنے والے بعض علماء نے اس کو مرتب کیا۔ جیسا کہ سید یوسف بن محمد بن زین الدین الحسینی الشامی جو کہ میرزا استرآبادی کے اساتذہ میں سے تھے انہوں نے اس کتاب کو مرتب کیا۔ ان کے بعد عنایت اللہ تہپائی صاحب مجمع الرجال نے اس کو مرتب کیا۔⁽³⁾

محدث نوری مستدرک الوسائل میں فرماتے ہیں: بعض قرائن سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اختیار شیخ میں بعض علماء کی جانب سے تصرف ہوا ہے اس طرح کہ اس میں سے بعض چیزوں کو ختم کر دیا گیا ہے۔ اور آج کے زمانے میں اس کتاب میں وہ سب کچھ نہیں ہے جو اختیار شیخ میں تھا۔ اور اس بات کی طرف میں نے کسی کو بھی متوجہ نہیں پایا۔ اب جبکہ قرائن موجود ہیں تو اس دعویٰ کے بارے کسی قسم کا خوف نہیں ہے۔ اس کے بعد انہوں نے بعض قرائن ذکر کیے۔ اور وہ مقدار بیان کی جو کہ ساقط کی جا چکی ہے۔⁽⁴⁾

وہ قرائن جو محدث نوری نے بیان کیے ہیں وہ چار ہیں اور ذیل میں ہیں:

¹ اصول علم الرجال: عبدالصادی الفضلی، ص 99

² کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص

³ صیانة العلوم الاسلامیة و دور علم الرجال فیہا: عبدالرسول غفاری، ص 336

⁴ مستدرک الوسائل: محدث نوری، 3/530

1- اس کتاب میں سید ابن طاؤس کے جملات ہیں جو کہ اصل رجال کشی میں موجود نہ تھے۔

2،3- اس میں وہ دو روایات موجود نہیں ہیں جن میں سے ایک کو ابن شہر آشوب نے اپنی کتاب مناقب میں اور میرزا محمد نے اپنی کتاب تلخیص المقال میں شیخ طوسی سے نقل کیا ہے۔

4- ابن داؤد نے اپنی کتاب رجال داؤد میں کشی سے نقل کیا ہے کہ: ان حمدان بن احمد من خاصة الخاصة، اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه۔ آج کے نسخوں میں یہ موجود نہیں ہے۔⁽¹⁾

چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

اس کتاب میں علامہ کی جانب سے چند تسامحات واقع ہوئے ہیں۔ ہم ذیل میں ان کو اختصار کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

1- احمد بن محمد بن عمرو بن ابی نصر بز نطی کے حالات میں لکھتے ہیں:

مات احمد بن محمد سنة احدى وعشرين ومائتين بعد وفات الحسن بن علي بن فضال بثمانية اشهر۔⁽²⁾

جبکہ حسن بن علی بن فضال کے حالات میں لکھتے ہیں: مات الحسن سنة اربع وعشرين ومائتين۔⁽³⁾

جبکہ احمد بن محمد، حسن بن علی بن فضال سے دو سال چار ماہ پہلے فوت ہوئے ہیں۔ لہذا علامہ کا یہ فرمانا درست نہیں۔

2- عن محمد بن عبد الله بن ابی رافع عن ابیہ عن جدہ ابی الرافع عن علی ابن ابی طالب۔⁽⁴⁾

عن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله، عبد الله بن ابی رافع عن علی ابن ابی طالب۔⁽⁵⁾

عبارت اول میں راوی عبد اللہ ہے وہ عبد الرحمن کا جد ہے۔ جبکہ اس نے امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب کا دور نہیں

دیکھا اور ان سے روایت نہیں لی تو کیسے ممکن ہے کہ عبد الرحمن آپ سے روایت لے؟

4- اخبرنا الحسين بن عبيد الله عن اخي طاهر عن محمد بن مطهر عن ابیہ عن عبد بن المتوكل، عن ابیہ متوكل عن يحيى

بن زيد بالدعاء۔

¹ بحوث فی علم الرجال: آیت اللہ آصف حسینی، ص 204

² رجال نجاشی: ص ۷۵، رقم ۱۸۰

³ رجال نجاشی: ص ۳۶، رقم ۷۲

⁴ رجال نجاشی: ص ۶، رقم ۱

⁵ رجال نجاشی: ص 5

حالانکہ یحییٰ سے جو روایت لیتا ہے وہ متوکل بن عمیر نہیں بلکہ متوکل بن ارون ہے۔

5- رجال النجاشی میں ایک راوی محمد بن حسن بن حمزہ کا متوفی یوں لکھا ہے:

مات رحمہ اللہ (فی یوم السبت، سادس عشر رمضان، سنة ثلاث و ستین و اربع مائة و دفتن فی دارۃ۔⁽¹⁾

جبکہ خود علامہ نجاشی کی وفات محمد بن حسن بن حمزہ سے پہلے ہوئی۔ نجاشی کا سن وفات ۲۵۰ھ ہے۔ تو کیسے ممکن ہے کہ وہ ان کا متوفی پہلے ہی بیان کر دیں۔

پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

علامہ کشی نے صرف ان رواۃ کا تذکرہ کیا ہے کہ جن کی مدح یا ذم میں احادیث آئی ہیں۔ اس کے علاوہ باقی رواۃ کو مہمل چھوڑ دیا ہے۔ یعنی انہوں نے صرف ان روایات کو بیان کیا ہے جو کہ راوی کے حق میں وارد ہوئی ہیں۔ لیکن اس کی جرح و تعدیل میں علماء کے اقوال کو بیان نہیں کیا۔ اسی وجہ سے وہ راوی مہمل ہو گئے ہیں کہ جن کے بارے روایات موجود نہیں ہیں۔⁽²⁾

یہ کتاب میر داماد کی تصحیح و تعلیق اور سید مہدی روحانی کی تحقیق کے ساتھ دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ کتاب کے آغاز میں حدیث یاد کرنے کی فضیلت کے بارے میں گیارہ احادیث بیان کی گئیں ہیں۔ اس کے بعد رسول اکرم ﷺ کے زمانے سے لے کر امام حسن عسکریؑ کے دور تک کے شیعہ راویوں کا تاریخی لحاظ سے ذکر کیا گیا ہے۔ اور ہر راوی کی چنز روایات بھی بیان کی گئیں ہیں۔ اس کتاب میں 1151 راویوں کے حالات پر بحث کی گئی ہے۔⁽³⁾

اس کتاب کے آغاز میں شیخ طوسی نے مقدمہ بیان فرمایا ہے کہ جس میں علامہ کشی کا تعارف، ان کے مشائخ اور ان کی کتاب کے قدیم نسخوں نے حوالے سے بحث کی ہے۔

¹ رجال نجاشی: ص ۳۰۳، رقم ۱۰۷۰

² مقياس الرواة فی کلیات علم الرجال: علی اکبر سیفی، ص 31

³ علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 218

تیسرا باب:

رجال نجاشی

مقدمہ:-

یہ کتاب فہرست نجاشی کے نام سے مشہور ہے۔ یہ اصول رجالیہ میں سے اہم ترین کتاب ہے۔ بعد میں آنے والے تمام علماء نے اس پر اعتماد کیا ہے۔ یہ کتاب جرح و تعدیل اور علمائے اقدمین کی معرفت کے لیے عمدہ ترین کتاب ہے۔ بعض اصلاحات کے ساتھ یہ کتاب کئی مرتبہ شائع ہو چکی ہے۔ اس کے بارے ہم چند فصول میں بحث کریں گے:

پہلی فصل: مصنف کا تعارف

اس کتاب کے مصنف ابو العباس احمد بن علی بن احمد بن العباس النجاشی الکوئی ہیں۔ آپ کی ولادت ماہ صفر 372ھ میں ہوئی۔ جبکہ وفات ماہ جمادی الاولیٰ 450ھ میں ہوئی۔ بعد میں آنے والے علماء کی نسبت آپ عمدہ ترین شمار ہوتے ہیں۔ آپ کی عظمت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ بعد میں آنے والے علماء جرح و تعدیل میں آپ کے قول کو دیگر علماء کے قول پر مقدم کرتے ہیں۔⁽¹⁾

آپ جلیل القدر ثقافت میں سے ہیں۔ ان کی روایت اس قدر پائیدار ہے کہ صرف ثقہ سے روایت لیتے تھے۔ اسی لیے ان کے مشائخ بھی بلا واسطہ ثقہ شمار ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں ان کی کتاب کو رجال شیعہ کے اولین منابع میں سے بہترین درجہ حاصل ہے۔ اور راویوں کے متعلق ان کی رائے کو حرف آخر سمجھا جاتا ہے۔

علامہ طباطبائی اپنی کتاب رجال میں تفصیل سے بیان کرتے ہیں کہ کن وجوہات کی بناء پر رجال النجاشی کو شیخ طوسی کی دونوں کتب پر مقدم کیا جاتا ہے۔ اس کو ہم بطور اختصار بیان کرتے ہیں۔

1- شیخ طوسی کی کتب کی نسبت رجال نجاشی میں ضبط اور اتقان زیادہ ہے۔ اس لیے کہ نجاشی نے شیخ طوسی کی کتب سے استفادہ کیا ہے۔ اور وہ ان کتب میں اختلاط اور اغلاط کے موارد کو جانتے تھے پس یہ اس بات کا موجب بنا کہ ان کی کتاب زیادہ متقن ہو۔

¹ صیانتہ العلوم الاسلامیہ و دور علم الرجال فیہا: عبدالرسول غفاری، ص 346

2- شیخ طوسی کثرت سے تدریس، تالیف اور امور الناس میں مشغول رہتے تھے۔ اس لیے انہوں نے رجال پر زیادہ توجہ نہیں کی۔ جس کی وجہ سے علماء اور نقادین کی جانب سے ان پر اشکالات ہوئے۔ ان اشکالات میں بنیادی بات یہ تھی کہ ان کے کلام میں تناقض پایا جاتا ہے۔ اور زیادہ تر اشکالات ان کی دونوں کتب فہرست اور رجال پر ہوئے۔ یہ اس بات کا موجب بنا کہ نجاشی کی کتاب زیادہ متقن اور مضبوط ہو۔

3- علم رجال انساب کے علم، قبائل اور رجال کے احوال سے مربوط ہے۔ اور نجاشی۔ شیخ طوسی کی نسبت اس میں زیادہ دسترس اور عبور رکھتے تھے۔

4- آئمہ طاہرین علیہم السلام کے اکثر رواۃ کوفہ سے تعلق رکھتے تھے۔ اور جبکہ نجاشی اہل کوفہ کے ان اعیان میں سے تھے جو لوگوں کے انساب اور احوال پر علم تھے۔ اسی لیے ان کو شیخ طوسی پر اس مورد میں فوقیت حاصل ہے۔

5- جس طرح نجاشی نے شیخ طوسی کی کتاب رجال اور بالخصوص فہرست سے استفادہ کیا۔ اسی طرح انہوں نے کتاب ضعفاء (رجال ابوالحسن احمد بن حسین بن عبید اللہ عضائری) سے بھی استفادہ کیا۔ اور آپ ان کے ساتھ رہے اور ان سے کسب فیض کیا۔ اور ان سے روایات نقل کیں۔ لیکن شیخ طوسی کے ساتھ ایسا اتفاق نہیں ہوا۔

نیز نجاشی کو معلوم تھا کہ ابن عضائری کی دو کتب ہیں ایک مصنفات میں اور دوسری اصول میں۔ لیکن ظاہر شیخ طوسی کو ان کتب کا علم نہیں تھا۔ بلکہ انہوں نے دعویٰ کیا کہ عضائری کی کتاب ضائع ہو چکی ہیں۔ حالانکہ ان کی یہ کتب علامہ حلی کے زمانے تک باقی رہی ہیں۔ لہذا ان کتب کے بارے نجاشی زیادہ اعلم تھے۔

6- نجاشی کے طرق شیخ طوسی کے طرق سے زیادہ تھے۔ نیز انہوں سے اکثر ان علماء سے کسب فیض کیا جو کہ فن رجال میں ماہر تھے۔⁽¹⁾

مصنف کی یہ کتاب رجال 419ھ کے بعد والے زمانے کی ہے۔ اس کے علاوہ آپ کی درج ذیل کتب ہیں:

1- الجبعة و ماورد فیہ من الاعمال

2- الکوفة و ما فیہا من الآثار و الفضائل

3- انساب بنی نصر بن قعین و ایامہم و اشعارہم

¹ صیانت العلوم الاسلامیہ و دور علم الرجال فیہا: عبدالرسول غفاری، ص 347

دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

جیسا کہ ابتداء میں بیان کیا کہ ان کا مقام و مرتبہ کس قدر بلند ہے۔ ذیل میں ہم چند علماء کی عبارات بیان کر رہے ہیں جس سے ان کے مقام کی مزید وضاحت ہو جائے گی:

1- علامہ حلی اپنی کتاب خلاصۃ الاقوال میں فرماتے ہیں:

ثقة معتد عليه، له كتاب الرجال، نقلنا منه في كتابنا هذا وغيره اشياء كثيرة⁽²⁾۔

ترجمہ: قابل وثوق اور قابل اعتماد ہیں۔ ان کی ایک رجال کی کتاب ہے کہ جس سے ہم نے اس کتاب اور دیگر کتب میں بہت کچھ نقل کیا ہے۔

2- سید بحر العلوم ان کے بارے فرماتے ہیں:

احد مشائخ الثقة و العدول الاثبات من اعظم ارکان الجرح و التعديل و اعلم علماء هذا السبيل اجمع علماءنا على الاعتماد عليه، و اطبقوا على الاستناد في احوال الرجال عليه⁽³⁾۔

ترجمہ: ثقاة کے مشائخ میں سے ایک، عاقل، ارکان جرح و تعديل میں اثبات، اس مورد میں علماء میں سے سب سے اعلم ہیں۔ ہمارے علماء اس بات پر متفق ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جائے۔ اور رجال کے احوال کے حوالے سے ان کی بات کو مستند قرار دیا جائے۔

3- رواج السماویہ میں میرزا داماد سے منقول ہے کہ:

ان ابا العباس النجاشی شیخنا الثقة الفاضل الجلیل القدر السند المعتبر علیہ المعروف⁽⁴⁾۔

¹ رجال النجاشی: رقم 253

² رجال العلامة: علامہ حلی، ص 20-21

³ رجال سید بحر العلوم: ج 2، ص 35

⁴ اعیان الشیخ: سید حسن الامین، ج 4، ص 334

ترجمہ: بے شک ہمارے بزرگوار ابو العباس النجاشی عظیم قدر والے ہیں کہ جس کی سند پر اعتماد کیا جاتا ہے اور معروف ہیں۔

4- وجیزة فی الرجال میں علامہ باقر مجلسی فرماتے ہیں:

صاحب کتاب الرجال المعروف، ثقة مشہور۔⁽¹⁾

ترجمہ: مشہور کتاب رجال والے، قابل وثوق اور صاحب شہرت ہیں۔

5- بحار الانوار کے ابتداء میں جہاں کتب کا ذکر آیا ہے وہاں مذکور ہے:

و کتابا الرجال علیہما مدار العلماء الاخیار فی الاعصار و الامصار۔⁽²⁾

ترجمہ: ان کی دو کتب رجال پر ہر زمانے اور ہر علاقے کے لوگوں کا دار و مدار ہے۔

6- شیخ حرآملی اپنی کتاب امل آمل میں فرماتے ہیں:

احمد ابن العباس النجاشی ثقة جلیل القدر معاصر للشیخ بیروی عن البغید و وثقه العلامة الی انه قال احمد بن علی بن

احمد ابن العباس۔⁽³⁾

ترجمہ: احمد بن العباس النجاشی قابل وثوق، عظیم مرتبے والے اور شیخ طوسی کے ہم عصر ہیں۔ علامہ نے ان کی توثیق کرنے کے

بعد ان کا نام بیان کیا ہے کہ وہ (قابل وثوق) احمد بن علی بن احمد بن العباس ہیں۔

7- متدرکات الوسائل میں مذکور ہے:

العالم النقاد البصیر المضطعم الخبیر الذی هو افضل من خطی فن الرجال بقدم او نطق بغم فهو الرجل کل الرجل لا یقاس

بسواة ولا یعدل به من عداة کما زدت به تحقیقاً ازت به وثوقاً وهو صاحب الکتاب المعروف الدائر الذی اتکل علیہ

کافة الاصحاب۔⁽⁴⁾

¹ وجیزة فی الرجال: محمد باقر مجلسی، ص 22، رقم 112

² اعیان الشیعہ: سید حسن الامین، ج 4، ص 334

³ اعیان الشیعہ: سید حسن الامین، ج 4، ص 334

⁴ اعیان الشیعہ: سید حسن الامین، ج 4، ص 334

ترجمہ: عالم، نقاد، صاحب بصیرت، باخبر ہیں جو کہ علم رجال تحریر کرنے والوں میں خط کے لحاظ سے اور علم رجال بولنے والوں میں نطق کے لحاظ سے افضل ہیں۔ اور ایسے مرد ہیں کہ جن کا کسی دوسرے سے مقابلہ نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی کوئی ان کے برابر ہو سکتا ہے / جب بھی ان کے بارے تحقیق بڑھتی جائے گی ان کے بارے وثوق بڑھتا جائے گا۔ آپ اس کتاب کے مصنف ہیں کہ جن پر تمام علماء اعتماد کرتے ہیں۔

تیسری فصل: کتاب کا تعارف

اس کتاب کا مکمل نام "فہرس اسماء مصنفی الشیعة" ہے۔ اور یہ ہمارے علماء کے درمیان رجال نجاشی کے نام سے معروف ہے۔⁽¹⁾

علامہ نجاشی نے یہ کتاب کیوں لکھی اس بات کی وضاحت انہوں نے اس کتاب کے مقدمے میں کی ہے: ہمارے مخالفین کہتے ہیں کہ تمہارے پاس تمہارے اسلاف کا کوئی سرمایہ ہے اور نہ ہی کوئی کتاب۔ یہ اس شخص کا قول ہو سکتا ہے جو علماء کے مقام و منزلت اور ان کے واقعات کو جانتا ہو اور نہ ہی ان کی اخبار کا علم رکھتا ہو۔ اور نہ ہی کسی ایسے شخص سے ملا ہو کہ جو اس کو اس بارے میں بتا سکے۔ اب اگر کوئی شخص ان علماء کی معرفت نہ رکھتا ہو تو اس کی لاعلمی ہمارے حق میں حجت نہیں ہے۔ اس کے بعد میں نے اپنی استطاعت کے مطابق قدماء کی تاریخ جمع کی لیکن یہ کامل نہیں ہے کیونکہ اکثر کتب دستیاب نہ ہو سکیں۔⁽²⁾

آغا بزرگ تہرانی فرماتے ہیں: اصول علم رجال میں اس کتاب کی مثال ایسے ہی ہے جیسا کہ کتب اربعہ میں الکافی کی مثال ہے۔ علم رجال میں بہترین خط اور نطق والی ہے۔ اس کو غیر پر قیاس کیا جاسکتا ہے نہ ہی کوئی اور کتاب اس کے برابر ہو سکتی ہے۔

سید بحر العلوم فرماتے ہیں: ان کی تقدیم پر علماء کی ایک جماعت کی تصریح موجود ہے۔ اس کی وجہ ان کی وہ کتاب (رجال) ہے کہ اس باب میں ان کی کوئی مثال نہیں۔⁽³⁾

ان کی اس کتاب کو رجال یا فہرست کہنے کے حوالے سے اختلاف ہے۔ پس بعض اس کو فہرست کا نام دیتے ہیں اس اعتبار سے کہ اس کتاب کے بارے خود نجاشی فرماتے ہیں کہ اس میں انہوں سے تمام مصنفین شیعہ کے اسماء کو جمع کیا ہے۔ اور جہاں تک ان کی جرح و تعدیل کا تعلق ہے تو وہ انہوں نے بالعرض بیان کی ہے۔

¹ اصول علم الرجال: عبدالهادی الفضلی، ص 102

² مقدمہ رجال النجاشی: ص 3

³ صیانتہ العلوم الاسلامیہ و دور علم الرجال فیہا: عبدالرسول غفاری، ص 350

جبکہ دیگر بعض اس کو رجال کا نام دیتے ہیں کیونکہ جرح و تعدیل کے لحاظ سے انہوں نے اکثر رواۃ کے احوال کو بیان کیا ہے۔ اگرچہ بالعرض ہی بیان کیا ہے۔ اور مشہور یہ ہے کہ اس کو رجال کا نام دیا جائے۔ اور اس کتاب کے اصول الرجال میں سے ہونے میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں ہے۔⁽¹⁾

حق یہ ہے کہ اس کتاب کو فہرست کا نام دیا جائے نہ کہ رجال کا۔ کیونکہ دونوں نے مابین فرق پایا جاتا ہے۔ اس طرح کہ رجال میں آئمہ معصومین کے اصحاب کے طبقات کو بیان کیا جاتا ہے۔ جس طرح شیخ طوسی نے بیان کیا ہے۔

لیکن جہاں تک فہرست کا تعلق ہے تو اس میں صرف اصول و مصنفات، ان کے مؤلفین اور ان کے طرق کو بیان کیا جاتا ہے۔ اسی لیے نجاشی بعض کے بارے فرماتے ہیں کہ "ذکرہ اصحاب الفہارس" اور بعض کے بارے فرماتے ہیں کہ "ذکرہ اصحاب الرجال"۔

اس کے علاوہ ہمارے اس دعویٰ پر خود نجاشی کے قول کی تائید موجود ہے کہ انہوں نے مقدمے میں اس کتاب کا وصف کچھ اس طرح سے بیان کیا ہے:

"الجزء الثاني من كتاب فهرس اسماء مصنفى الشيعة و ذكر طرف من كنههم والقابهم و منازلهم و انسابهم و ما قيل في كل رجل منهم من مدح او ذم"۔

محقق تستری فرماتے ہیں کہ:

"ان كتب فن الرجال العام على انحاء: منها بعنوان الرجال البجرد، و منها بعنوان معرفة الرجال، و منها بعنوان تاريخ الرجال، و منها بعنوان الفهرس، و منها بعنوان السدوحين و البذمومين، و منها بعنوان البشيرة، و لكل واحد موضوع خاص"۔⁽²⁾

چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

اس کتاب کی چند خصوصیات ہیں۔ جو کہ ذیل میں ہیں:

¹ مقياس الرواة في كليات علم الرجال: علي أكبر سيدي، ص 32

² كليات في علم الرجال، آيت الله جعفر سبحاني، ص 75

1- یہ کتاب رجال شیعہ سے مخصوص ہے۔ یعنی اس میں شیعہ رواۃ کو شامل کیا گیا ہے۔ اور ان عامہ رواۃ کو شامل کیا گیا ہے کہ جنہوں نے شیعہ رواۃ سے روایت کی ہے۔ البتہ اس کے ساتھ بیان کیا ہے کہ یہ راوی عامہ سے تعلق رکھتا ہے۔ مثلاً مدائنی اور طبری۔ اس کے علاوہ شیعہ غیر امامیہ کو شامل کیا گیا ہے مگر ساتھ میں بیان کیا ہے کہ یہ اثناء عشری نہیں ہے۔⁽¹⁾

2- اس کتاب میں نجاشی کی روش یہ ہے کہ انہوں نے روایت لینے میں بغدادیوں کے مسلک پر عمل کیا ہے۔ پس اگر انہوں نے حدیث کسی ایسی کتاب سے لی ہے کہ جو ان کے پاس تھی تو یوں فرمایا: ذکر فلان۔ اور اگر اجازت سے روایت لی ہو تو یوں کہا: اخبرنا فلان اجازة۔ اور اگر روایت کسی سے سنی ہو تو یوں کہا: حدثننا۔

3- اشخاص کے تراجم میں حروف تہجی کے مطابق ترتیب دی ہے۔ اسماء کے بعد ایک باب کئی مرتب کیا ہے کہ جس میں ان افراد کے نام شامل کیے ہیں جو کثرت سے مشہور تھے مثلاً ابو عمرو۔ ابو العباس وغیرہ۔

4- ہر شخص کے لیے ایک ہی طریق بیان کیا ہے۔ اس بات کی وضاحت انہوں نے اپنے مقدمے میں کی ہے۔

5- تحری میں ضبط اور دقت کے اعتبار سے نجاشی کی کتاب منفرد ہے۔ اسی لیے باب تعارض جرح و تعدیل میں ان کے قول کو شیخ طوسی کے قول پر مقدم کیا جاتا ہے۔ اس بات کی طرف شہید ثانی نے اپنی کتاب المسالک "باب عقد منقطع میں عدم توارث" میں اشارہ کیا ہے کہ جہاں انہوں نے ایک روایت بیان کی کہ جس کے طریق میں برقی ہے۔ اور انہوں نے فرمایا کہ احتمال ہے کہ یہ محمد بن خالد (صاحب رجال برقی) ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ نجاشی نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے اگرچہ شیخ طوسی نے ان کی توثیق کی ہے۔ اور نجاشی جماعت کے احوال کے بارے میں زیادہ ضبط رکھتے ہیں۔ واللہ اعلم بحقیقة الحال۔⁽²⁾

6- نجاشی نے اپنے اساتذہ اور مشائخ میں سے چالیس سے زیادہ بزرگان سے روایات لیں۔ مثلاً احمد بن علی بن الحسن بن شاذان، محمد بن جعفر التیمی، محمد بن عثمان النصیبی، محمد بن علی بن شاذان، احمد بن محمد بن صلت الہوازی، احمد بن علی بن نوح، احمد بن حسین بن عبید اللہ الغضائری، حسین بن عبید اللہ بن ابو غالب زہاری، علی بن احمد (والد نجاشی)، علی بن احمد بن طاہرقی۔⁽³⁾

7- ان کی کتاب کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے شیعہ اثناء عشریہ کا باقاعدہ عنوان مرتب کیا ہے۔ یعنی اثناء عشریہ کو غیر اثناء عشریہ سے تمیز دی ہے۔ یہ خصوصیت دیگر اصول میں موجود نہیں ہے۔ البتہ بعض مقامات پر اس قانون سے عدول فرمایا

¹ کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 62

² مسالک الافہام: شہید ثانی، کتاب المیراث

³ صیانة العلوم الاسلامیہ و دور علم الرجال فیہا: عبد الرسول غفاری، ص 347

ہے۔ مثلاً عبد اللہ بن بکیر اور سکونی وغیرہ۔ اس کے علاوہ بعض جلیل القدر ثقافت کی توثیق کو بیان نہیں کیا۔ شاید اس دور میں ان کی وثاقت اس قدر بدیہی ہو کہ اس کو بیان کی احتیاج نہ ہو۔ لیکن آج کے دور میں ان کی وثاقت کو بیان کرنا انتہائی اہم ہے۔ اس طرح کہ احکام شرعی کے استنباط میں ان کا عمل دخل ہے۔⁽¹⁾

پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

رجال نجاشی میں صرف شیعہ رجال پر بحث کی گئی ہے۔ اور اہل سنت کے صرف ان راویوں کا ذکر کیا گیا ہے کہ جنہوں نے شیعہ راویوں سے احادیث نقل کیں ہیں۔ یا شیعہ علوم کی خدمت کے لیے کوئی کتاب لکھی تھی۔ مثلاً اس کتاب میں مدائنی اور طبری کا ذکر آتا ہے۔

نجاشی نے اکثر راویوں پر جرح و تعدیل کی ہے۔ البتہ کچھ مقامات ایسے بھی ہیں کہ جہاں انہوں نے راوی کی تعریف اور مذمت کے بارے میں خاموشی اختیار کی ہے۔ اس کتاب میں 1269 راویوں پر تحقیق کی گئی ہے۔⁽²⁾

مصنف نے اس میں حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق راویان کو مرتب کیا ہے۔ اس کے ساتھ اس کی وثاقت یا عدم وثاقت کو بیان کیا ہے۔ ذیل میں دو مثالیں ہیں:

1- عمران ابن مسکان: اس کے بارے مصنف فرماتے ہیں:

ابو محمد، کوفی، ثقة، له كتاب نوادر، اخبرنا الحسين، عن احمد بن جعفر، عن حميد، عن عمران بكتابه۔

2- عبد اللہ بن حماد الانصاری: اس کے بارے مصنف کی عبارت یوں ہے:

من شیوخ اصحابنا له کتابان، احدهما اصغر من الآخر۔ اخبرنا بجمالی بن شبل بن اسد عن ظفر بن حمدون عن الاحمری عنه۔

ان دونوں مثالوں سے واضح ہوا کہ اولاً مصنف نے راوی کی وثاقت کو بیان کیا ہے۔ اس کے بعد اگر اس کی کوئی کتاب ہے تو اس کو بہان کیا ہے، نیز بعض رواۃ کے علاقے کو نام بھی بیان کیا ہے مثلاً کوفہ یا مدینہ وغیرہ۔

اسماء کے باب کو تحریر کرنے کے بعد ایک باب کئی مرتب کیا ہے کہ جس میں چند رواۃ کو بیان کیا گیا ہے۔

¹ بحوث فی علم الرجال: آیت اللہ آصف محسنی، ص 214

² علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 218

چوتھا باب:

رجال شیخ طوسی

مقدمہ:-

شیعہ علم رجال کے اولین منابع کا جب تذکرہ کیا جائے تو رجال شیخ طوسی کا نام سرفہرست آتا ہے۔ یہ کتاب ان اصول الرجالیہ میں سے ہے کہ جو متاخرین تک پہنچی ہیں۔ اور شیخ طوسی کا مرتبہ اور ان کی عظمت کسی سے ڈھکی چھپی نہیں ہے۔ ذیل میں ان کی حیات اور ان کی مشہور کتاب رجال شیخ طوسی پر مختصر مگر جامع بحث کی جائے گی:

پہلی فصل: مصنف کا تعارف

شیخ ابو جعفر محمد بن الحسن بن علی بن الحسن الطوسی جو کہ طوس کے شہر سے منسوب ہیں، آپ ماہ رمضان 385ھ میں پیدا ہوئے۔ اور 408ھ میں عراق کی طرف ہجرت کر گئے۔ جبکہ آپ کی عمر 23 سال تھی۔ وہاں پر آپ محمد بن محمد بن نعمان العکبری البغدادی جو کہ شیخ مفید کے نام سے منسوب ہیں، ان کے شاگرد ہوئے۔

اسی طرح حسین بن عبید اللہ الغضائری سے کسب فیض کیا۔ اور آپ ابو العباس احمد بن علی النجاشی کے معاصرین میں سے تھے۔ جب شیخ مفید کی وفات ہوئی تو آپ ابو القاسم علی بن حسین الموسوی علم المہدی سید مرتضیٰ کے شاگرد ہوئے۔ جو کہ سید مرتضیٰ کے بھائی تھے۔

سید مرتضیٰ کی وفات کے بعد شیخ طوسی زعمیم الشیعہ قرار پائے۔ بعد ازاں آپ بغداد سے نجف اشرف تشریف لے گئے اور وہاں پر حوزہ علمیہ کی بنیاد رکھی۔ جو بعد کے زمانے میں تمام حوزات میں سے سب سے بڑا حوزہ قرار پایا۔

شیخ طوسی نے اپنی تدریس کے ذریعے مکتب جعفری کی بہت خدمت کی ہے۔ ان کی کتاب نہایت مذہب جعفری کے دیوان الفقہ شمار ہوتی ہے۔ اور ان کی کتاب عدۃ الاصول استنباطات کا محور و منہج قرار پاتی ہے۔ اور ان کی دو کتب تہذیب اور استبصار اصول اربعہ میں سے شمار ہوتی ہیں۔

رجال شیخ طوسی میں ان کے کل اساتذہ کی تعداد 38 بیان کی جاتی ہے۔ ان کی مکمل تفصیل آغا بزرگ تہرانی نے بیان فرمائی ہے۔ ان کے مشہور شاگردان کی تعداد 36 ہے۔ علاوہ ازیں اگر ان کی تعداد اور اسماء کوئی معلوم کرنا چاہے تو وہ شیخ حر عاملیؒ کی اہل الآمل، محقق اردبیلی کی جامع الرواة، سید بحر العلوم کی فوائد الرجالیہ کی طرف رجوع کرے۔

دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

شیخ طوسی کے بارے علماء کی عبارات ذیل میں ہیں:

1- ابو الہدیٰ الکلباسی ان کے بارے میں فرماتے ہیں:

رئیس المذہب والبلد، شیخ المشائخ الحلہ، محمد بن الحسن بن علی الطوسی۔⁽¹⁾

ترجمہ: مذہب و ملت کے سربراہ، حلہ کے مشائخ کے شیخ، شیخ طوائفہ محمد بن حسن بن علی الطوسی ہیں۔

2- سید بحر العلوم ان کے بارے میں فرماتے ہیں:

شیخ الطائفة بالحقّة و رافع اعلام الشریعة الحقّة، امام الفرقة بعد الائمة المعصومین ﷺ، عماد الشیعة الامامیة فی کل ما یتعلّق بالمذہب و الدین، محقق الاصول و الفروع و مہذب فنون المعقول و المسبوع، شیخ الطائفة علی الاطلاق، و رئیسها الذی تلوی الیہ الاعناق، صنف فی جمیع علوم الاسلام، و کان القدوة فی ذلک و الامام۔⁽²⁾

ترجمہ: جماعت (علماء) کے شیخ، محقق، شریعت حق کے علماء میں بلند منزلت والے، آئمہ معصومین کے بعد مسلک (شیعہ) کے راہبر، دین و مذہب سے متعلق ہر چیز میں شیعہ امامیہ کا ایک اہم رکن، اصول و فروع کے محقق، معقول (منطق اور فلسفہ) اور مسبوع (قرآن و تفسیر) کے فنون کو مرتب کرنے والے، اور مطلقاً شیخ طائفہ کہلانے والے اور گروہ علماء کے رئیس کہ جس کے سامنے تمام علماء کی گردنیں جھک جاتی ہیں۔ انہوں نے تمام علوم اسلامی میں تصنیفات لکھیں۔ اور اس میں ان کا مقام بلند ہے اور اس میں پیشوا شمار ہوتے ہیں۔

تیسری فصل: کتاب کا تعارف

اس کتاب کو رجال طوسی کہا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ کتاب الابواب کے نام سے بھی موسوم ہے۔ کیونکہ اس کو

ابواب کی صورت میں مرتب کیا گیا ہے۔ مثلاً:

¹ سماء النقال فی علم الرجال: ابو الہادی الکلباسی، ص 103

² رجال سید بحر العلوم: ج 3، ص 227

رجال اصحاب النبی ﷺ، رجال اصحاب الائمة ﷺ، رجال من لم یرو عنهم الابواسطة۔

اس کتاب کو لکھنے کا مقصد رواۃ کے اسماء کی تعداد، ان کے طبقات کی تقسیم اور ہر امام کے اصحاب کی تشخیص کرنا ہے۔ اور یہ کتاب 6300 اسماء پر مشتمل ہے۔⁽¹⁾

شیخ طوسی نے یہ کتاب اپنی فہرست لکھنے کے بعد تحریر کی۔ تاکہ اصحاب معصومین کو شمار کر سکیں خواہ وہ مومن ہوں یا منافق، امامی ہوں یا عامی۔ اس کتاب کے دیباچے میں وہ فرماتے ہیں:

اما بعد فانی قد اجبت الی ماتکرر سؤال الشیخ الفاضل فیہ من جمع کتاب یشتمل علی اسماء الرجال الذین رووا عن النبی ﷺ وعن الائمة ﷺ من بعدہ الی زمن القائم ﷺ، ثم اذکر بعد ذلك من تاخر زمانہ عن الائمة ﷺ من رواۃ الحدیث او من عاصرہم ولم یرو عنہم۔⁽²⁾

ترجمہ: بعد ازاں میں نے شیخ کے تکراراً سوال کا جواب اس کتاب کی صورت میں دیا ہے کہ جس میں ان تمام رجال کے اسماء شامل ہیں کہ جنہوں نے نبی ﷺ اور ان کے بعد آنے والے تمام آئمہ سے روایت کی۔ اس کے بعد میں نے ان افراد کا ذکر کیا ہے جو آئمہ کے زمانے سے متاخر تھے۔ یا آئمہ کے زمانے کے تھے لیکن انہوں نے آئمہ سے روایت نہیں لی۔

شیخ طوسی نے شاید شیخ فاضل سے اپنے شاگرد قاضی عبدالعزیز بن نحریر بن عبدالعزیز ابن البراج مراد لیا ہے۔ انہی کی وجہ سے شیخ طوسی نے کتاب "الجبیل والعقود" تحریر کی تھی۔⁽³⁾

محقق تستری اس کتاب کے بارے میں فرماتے ہیں کہ رجال طوسی میں شیخ طوسی کا نظریہ فہرست طوسی اور فہرست نجاشی کے نظریے سے مغایر ہے۔ اس طرح کہ رجال طوسی میں انہوں نے رسول اور آئمہ کے اصحاب کا ذکر کیا ہے خواہ مومن ہوں یا منافق، امامی ہو یا عامی۔ پس انہوں نے خلفاء، معاویہ، عمرو بن عاص اور ان کے ساتھیوں کو نبی کریم ﷺ کے اصحاب میں سے شمار کیا ہے۔ اور زیاد بن سمیہ اور اس کے بیٹے عبید اللہ بن زیاد کو مولائے کائنات کے اصحاب میں سے قرار دیا ہے۔ اور منصور دوانیقی کو امام صادق کے اصحاب میں سے قرار دیا ہے۔ اور ان کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا۔

¹ صیانتہ العلوم الاسلامیہ و دور علم الرجال فیہا: عبدالرسول غفاری، ص 351

² رجال الطوسی: دیباچہ، ص 2

³ رجال الطوسی: مقدمہ سید محمد صادق بحر العلوم، ص 56

اس کے باوجود بھی انہوں نے تمام اصحاب کا تذکرہ نہیں کیا۔ ممکن ہے کہ کہا جاسکے کہ شیخ نے اس کتاب کے مقدمے میں فرمایا کہ اس کتاب کو آئمہ کے رواۃ کے لیے تالیف کیا گیا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ راوی امامی ہو گا۔ خواہ اس کے برخلاف کچھ موجود ہو یا نہ ہو۔

سید برجدی اس کتاب کے بارے فرماتے ہیں کہ شیخ کی کتاب رجال تمام رواۃ پر مشتمل نہیں ہے کیونکہ ظاہر ہے مسودے کی صورت میں تھی اور شیخ کی غرض یہ تھی کہ وہ اس پر نظر ثانی کرتے، ترتیب دیتے اور بعض مذکورین کے احوال کی وضاحت کرتے۔ اور ہماری تحقیق کے مطابق انہوں نے بعض رواۃ کا تکرار کیا ہے جس سے اس بات کا ظن غالب ہوتا ہے کہ یہ کتاب حد نظم و ترتیب تک نہیں پہنچی، اور کتاب کی صورت سے خارج ہو چکی ہے۔⁽¹⁾

جیسا کہ ہم نے بیان کیا کہ شیخ کا مقصد صرف اسماء کو شمار کرنا تھا نہ کہ ان کی وثاقت اور ضعف کو بیان کرنا۔ البتہ بعض راویوں کی اگر شیخ نے توثیق کی ہے تو وہ استطرادی ہے یا شبہ کو دور کرنے کے لیے بیان کیا ہے۔ اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ راوی کہ جن کی وثاقت کے بارے میں کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ ان کی توثیق کو بیان نہیں کیا۔ مثلاً زرہ ابن عین، محمد بن مسلم، ابو بصیر، لیث المرادی، ہشام بن سالم اور ہشام بن حکم وغیرہ۔ اسی طرح انہوں نے بعض کی جرح کی ہے جو کہ استطرادی ہے یا ان کی وثاقت اور حسن حال کے شبہ کو دور کرنے کے لیے بیان کیا ہے۔⁽²⁾

شیخ نے بعض اسماء کو اس باب میں ذکر کیا ہے کہ جہاں آئمہ کے اصحاب کا تذکرہ کیا ہے۔ اور وہاں اس کی وثاقت بیان کی ہے۔ جبکہ دوبارہ اس کو باب "من لم یرو عنہم" میں شامل کیا ہے۔ لیکن اس کی وثاقت بیان نہیں کی۔ اس صورت میں اشکال ہو سکتا ہے کہ اس شخص کی توثیق پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا کیونکہ احتمال ہے کہ دونوں ایک ہی ہوں اور جس کو قسم اول میں بیان کیا تھا اس کی قسم ثانی میں وثاقت ثابت نہیں کی۔

یہ اشکال صحیح نہیں ہے کیونکہ جرح و تعدیل میں کسی شخص کے احوال بیان نہ کرنا کسی دوسرے مقام پر اس کی وثاقت بیان کرنے سے منافات نہیں رکھتا۔⁽³⁾

¹ قبسات من علم الرجال: سید محمد رضا حسینی، ج 2، ص 103

² اصول علم الرجال: عبد البہادی الفضلی، ص 101

³ مقباس الرواۃ فی کلیات علم الرجال: علی اکبر سیفی، ص 39

چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

شیخ طوسی نے آئمہ معصومینؑ کے اصحاب میں چند افراد کو شامل کیا ہے۔ اس کے باوجود انہوں نے ان میں سے بعض کے اسماء کو اس باب میں شامل کیا ہے کہ جنہوں نے آئمہ معصومینؑ سے روایت نہیں لی۔ مثلاً ثابت بن شریح، کہ جن کو ایک مرتبہ امام صادقؑ کے اصحاب میں بیان کیا ہے اور ایک مرتبہ باب "من لم یرو عنہم" میں بیان کیا ہے۔⁽¹⁾ اس وجہ سے ان پر اشکال وارد ہوتا ہے کہ اس صورت میں جمع بین المتناقضین ہو جائے گا۔

اس تناقض کو دور کرنے کی چند توجیہات پیش کی گئی ہیں۔ جن کو ہم اختصاراً بیان کرتے ہیں:

1- آئمہؑ کے اصحاب میں تذکرہ کرنے کا مطلب فقط امام کا ہم عصر ہونا ہے۔ اور ہم عصر ہونا۔ امام کو دیکھنے اور ان سے روایت لینے سے منافات نہیں رکھتا۔

اس توجیہ کو رد کیا جاتا ہے کیونکہ اولاً یہ شیخ کی بیان کردہ تصریح کے برخلاف ہے۔ اس لیے کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ وہ اصحاب کہ جنہوں نے نبی کریم ﷺ یا کسی ایک امام سے روایت لی ہے، اس کے بعد فرمایا کہ وہ افراد جو آئمہؑ کے زمانے کے بعد آئے یا آئمہؑ کے زمانے کے تھے لیکن ان سے روایت نہیں لی۔ ثانیاً شیخ نے اکثر ایسے افراد کو باب "من لم یرو عنہم" میں شامل کیا ہے حالانکہ انہوں نے آئمہؑ سے روایت لی ہے۔

2- وہ اصحاب جن کو امام سے روایت لینے کے باب میں شامل کیا ہے ان سے مراد وہ اصحاب ہیں کہ جنہوں نے امام سے بلا واسطہ روایت لی۔ اور جن کو امام معصوم سے روایت نہ لینے کے باب میں شامل کیا ہے ان سے مراد وہ اصحاب ہیں کہ جنہوں نے امام سے بالواسطہ روایت لی ہے۔

یہ توجیہ بھی مردود ہے کیونکہ امام سے بالواسطہ روایت لینا اس بات کا موجب نہیں بنتا کہ اس کو روایت نہ لینے کے باب میں شامل کیا جائے۔ کیونکہ اس شخص پر امام سے روایت لینا صادق آرہا ہے اگرچہ بالواسطہ ہے۔ ورنہ اس سے لازم آئے گا کہ ان تمام رواۃ کو باب "من لم یرو عنہم" میں شامل کیا جائے کہ جنہوں نے بالواسطہ روایت لی ہے۔ حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں ہے۔

اس کے علاوہ اور بھی توجیہات پیش کی گئی ہیں جو کہ مردود ہیں۔ پس ہم کہیں گے کہ یہ شیخ سے غفلت اور نسیان ہوا ہے۔ یعنی جو شخص آئمہ معصومینؑ کے اصحاب میں سے ہے اس کو باب "من لم یرو عنہم" میں ذکر کرنا سہو اور نسیان ہے۔ اور

¹ رجال شیخ طوسی: مقدمہ سید صادق بحر العلوم، ص 57

نسیان ممکن ہے کیونکہ وہ تالیف اور تدریس میں اکثر مشغول رہتے تھے۔ اسی لیے علماء کے درمیان مشہور ہوا کہ نجاشی ان کی نسبت اضطرب ہیں۔⁽¹⁾

پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

یہ کتاب تیرہ ابواب پر مشتمل ہے۔ اس میں 6429 رواۃ پر بحث کی گئی ہے۔ شیخ طوسی نے اس کتاب میں بالترتیب راویان صحابہ اور راویان امیر المؤمنین اور راویان امام حسن مجتبیٰ کا تذکرہ کیا ہے۔ اور قارئین کی سہولت کے لیے انہیں حروف تہجی کے مطابق تحریر کیا ہے۔ آخری باب میں انہوں نے ان راویوں کے نام بیان کیے ہیں کہ جنہوں نے کسی امام سے روایت نقل نہیں کی۔ انہوں نے ہر باب کے آخر میں حرف یاء کے بعد دو حصوں میں صاحبان کینت راویوں نیز خواتین راویوں کا تذکرہ کیا ہے۔⁽²⁾

اس کتاب کا پہلا باب نبی کریم ﷺ کے اصحاب کے بارے میں ہے کہ جس کو حروف تہجی کے اعتبار سے ترتیب دیا گیا ہے۔ اور اسی ترتیب کے ساتھ تمام آئمہ معصومین کے اصحاب کے اسماء مرتب کیا ہے۔ البتہ ایک بات یاد رہے کہ اسمائے اصحاب مکمل ہونے کے بعد انہوں نے الگ سے باب کنی واللقاب اور باب النساء مرتب نہیں کیا بلکہ دیگر علماء کی روش کے برعکس جہاں پر نبی کریم ﷺ یا آئمہ کے اصحاب کا تذکرہ حرف یاء پر ختم ہوتا ہے اس کے بعد باب کنی مرتب کیا ہے۔ مثلاً امام موسیٰ بن جعفر علیہما السلام کے اصحاب میں حرف یاء کا تذکرہ ختم کرنے کے بعد باب کنی واللقاب لکھا ہے، مثلاً

1- ابو یحییٰ المکفوف، روی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام۔ 2- ابو العلاء الحضرمی۔

3- ابو شعیبہ البخاری ثقہ۔

اس کے بعد باب النساء ذکر کیا ہے کہ جس میں ایک خاتون کا ذکر ہے۔ جس کا نام سعیدہ ہے۔⁽³⁾

البتہ اس کتاب میں انہوں نے صرف رواۃ کے اسماء کو ذکر کیا ہے خواہ معصومین سے بالواسطہ روایت لی ہو یا بلاواسطہ، خواہ امامی ہو یا نہ ہو۔ پس اگر انہوں نے کسی راوی کا تذکرہ کیا ہے مگر اس کا مذہب بیان نہیں کیا تو یہ اس بات سے

¹ مقياس الرواة في كليات علم الرجال: علي أكبر سيدي، ص 38

² علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 218

³ رجال الطوسی: ص 366

کاشف نہیں کہ وہ امامی ہے چہ جائیکہ وہ اثناء عشری ہو۔ کیونکہ اس بات کی وضاحت انہوں نے خود اپنی کتاب کے مقدمے میں فرمائی ہے۔⁽¹⁾

¹مقیاس الرواۃ فی کلیات علم الرجال: علی اکبر سنفی، ص 37

پانچواں باب:

فہرست شیخ طوسی

مقدمہ:-

شیخ طائفہ شیخ طوسی کی کئی تصنیفات ہیں کہ جن کی تعداد 300 سے زیادہ ہے۔ جو کہ آپ نے مختلف علوم میں لکھی ہیں۔ مثلاً فقہ، اصول، کلام، تفسیر، حدیث، ادب اور رجال وغیرہ۔

رجال کی کتب میں اہم ترین کتاب فہرست ہے اس کے بعد رجال ہے۔ جس میں آئمہ معصومین کی ترتیب کے مطابق رواۃ کو بیان کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ان کی کتاب اختیار معرفۃ الرجال ہے۔ ان کی کتاب فہرست کے بارے چند فصول میں بحث کریں گے:

پہلی فصل: مصنف کا تعارف

شیخ کا تفصیلی تعارف بیان ہو چکا ہے۔ یہاں چند سطریں ان کے بارے بیان کریں گے اس کے بعد ان کے مشائخ کے اسماء بیان کیے جائیں گے۔

شیخ طوسی نجف اشرف میں مدفون ہیں۔ وہاں ان کی قبر مبارک معروف ہے کہ جس کی زیارت کرنے ہر خاص و عام جاتا ہے۔ ان کے مرقد کے قریب ایک مسجد بنائی گئی ہے جو کہ اب ان کے نام سے مشہور ہے۔

شیخ کے اساتذہ کے اسماء ذیل میں ہیں:

1- شیخ ابو عبد اللہ احمد بن عبد الواحد بن احمد البزاز المعروف بابن عبدون۔

2- شیخ احمد بن محمد بن موسیٰ المعروف بابن الصلت الاہوازی۔

3- شیخ ابو عبد اللہ الحسین بن عبید اللہ ابن الغضائری۔

- 4- شيخ ابو الحسين على بن احمد بن محمد بن ابي جيد القمي -
- 5- شيخ ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان المعروف بالشيخ المفيد -
- 6-7-8- ابو حازم النيسابوري، ابو الحسين الصفار، ابو الحسين بن سوار البغري -
- 9-10-11- شيخ ابو طالب بن عزور، القاضى ابو الطيب الطبري الحويري، ابو عبد الله اخو سواد -
- 12-13-14- ابو عبد الله ابن الفارسي، ابو على ابن شاذان المتكلم، ابو منصور السكري -
- 15-16- احمد بن ابراهيم القزويني، ابو الحسين و ابو العباس احمد بن على النجاشي -
- 17-18- جعفر بن الحسين بن حسكه القمي، ابو الحسين حسنيش البقري -
- 19- الشريف ابو محمد الحسن بن احمد بن القاسم بن محمد بن على بن ابي طالب عليه السلام -
- 20- ابو على الحسن بن محمد بن اسماعيل بن محمد بن اشناس المعروف بابن الحمامي البيزاز -
- 21- ابو محمد الحسن بن محمد بن يحيى بن داؤد الفحام المعروف بابن الفحام السامرائي -
- 22-23- ابو عبد الله الحسين بن ابراهيم القزويني، ابو محمد عبد الحميد بن محمد البقري النيسابوري -
- 24- ابو عبد الله الحسين بن ابراهيم بن على القمي المعروف بابن الخياط -
- 25- الحسين بن ابي محمد هارون بن موسى التلعكبري -
- 26- ابو عمرو عبد الواحد بن محمد بن عبد الله بن محمد بن مهدي بن خشنام -
- 27- ابو الحسن على بن احمد بن عمر بن حفص البقري المعروف بابن الحمامي -
- 28- السيد المرتضى علم الهدى ابو القاسم على بن الحسين بن موسى بن محمد بن ابراهيم ابن الامام موسى الكاظم عليه السلام -
- 29-30-31- ابو القاسم على بن شبل بن اسد الوكيل، محمد بن سنان، ابوزكريا محمد بن سليمان الحمداني -

32- ابو القاسم على التوحى ابن القاضى ابن على الحسن ابن القاضى ابن القاسم على بن محمد ابن ابى الفهم داؤد بن ابراهيم بن تميم القحطاني-

33- ابوالحسين على بن محمد بن عبد الله بن بشار بن معروف بابن بشار بن البعدل-

34-35- ابوالفتح محمد بن احمد بن ابى الفوارس الحافظ، ابو عبد الله محمد بن على بن حميرى البصرى-

36- محمد بن على بن خشيش بن نصر بن جعفر بن ابراهيم التبيسى-

37- السيد ابو الفتح هلال بن محمد بن جعفر الحفار-

38- ابوالحسن محمد بن محمد بن ابراهيم بن مخلد البزاز-

دوسرى فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظريات

شيخ طوسى کے بارے علماء کے نظريات ذيل میں ہیں:

1- آيت الله جعفر سبحانى فرماتے ہیں:

"ان الشيخ الطوسى مؤلف الرجال و الفهرس اظهر من ان يعرف، اذ هو الحبر الذى يقتطف منه ازهار العلوم، و يقتبس منه انواع الفضل، فهو رئيس المذهب و الملة و شيخ المشائخ الاجلة" (1)

ترجمہ: شيخ طوسى رجال اور فہرست کے مؤلف ہیں۔ اس سے زيادہ واضح ہیں کہ ان کا تعارف کروایا جائے۔ کیونکہ آپ وہ با بصيرت ہیں کہ جن سے علوم کے پھول کھلتے ہیں۔ اور فضيلت کی اقسام منقسم ہوتی ہیں۔ آپ مذہب اور قوم کے سردار ہیں۔

2- عبد الرسول غفارى صيانة العلوم الاسلاميه میں فرماتے ہیں:

"عرف الطوسى بشيخ الطائفة، لانه كان وحيد عصره و فريد دهره له كرسى الدرس و الافتاء ببغداد، وهو منصب ينبهه العباسيون لعلماء المذاهب المتبذين بالنبوغ و الشهرة العلمية و من هو فائق على اقرانه و حيد عصره و نابغة زمانه" (2)

¹ كليات فى علم الرجال: آيت الله جعفر سبحانى، ص 69

² صيانة العلوم الاسلاميه و دور علم الرجال فيها: عبد الرسول غفارى، ص 338

ترجمہ: شیخ طوسی شیخ طائفہ کے نام سے مشہور ہیں۔ کیونکہ آپ اپنے زمانے کے واحد اور اپنے دور کے منفرد تھے۔ آپ کی بغداد میں درس اور فتویٰ کی کرسی تھی جو کہ عباسیوں کی جانب سے ان علماء کو دی گئی تھی جو کہ دقت اور شہرت علمی کی وجہ سے ممتاز تھے۔ بھلا کون ہے جو ان کے زمانے میں ان کے علاوہ اس زمانے میں واحد اور دقیق شخصیت ہو؟

تیسری فصل: کتاب کا تعارف

اس کتاب کی ابتداء میں شیخ فرماتے ہیں:

"فاذا ذكرت كل واحد من المصنفين واصحاب الاصول فلا بد ان اشير الى ما قيل فيه من التعديل والتجريح، وهل يعول على روايته اولاً، وابين اعتقاده و هل هو موافق للحق او هو مخالف له لان كثيراً من مصنفى اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة و ان كان كتبهم معتمة، فاذا سهل الله اتبام هذا الكتاب فانه يطلع على اكثر ما عمل من التصانيف الاصول ويعرف به قدر صالح من الرجال وطرائقهم⁽¹⁾۔"

ترجمہ: پس جب میں نے مصنفین اور اصحاب اصول میں سے ہر ایک کو بیان کر دیا تو ضروری ہے کہ ان کی جرح و تعدیل کے بارے جو کچھ کہا گیا ہے وہ بیان کروں کہ آیا ان کی روایت پر عمل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کے اعتقاد کو بیان کروں کہ آیا وہ موافق حق تھا یا مخالف حق؟ کیونکہ ہمارے اکثر اصحاب اصول مذہب فاسدہ کی طرف پھر گئے ہیں۔ اگرچہ ان کی کتب قابل اعتماد ہیں۔ پس جب اللہ نے اس کتاب کو مکمل کرنا آسان کر دیا ہے تو معلوم ہو جائے گا کہ اکثر صاحبان اصول و تصانیف نے کیا کام انجام دیا ہے۔ اور اسی سے رجال میں سے صالح اور مقام و منزلت والے معلوم ہو جائیں گے۔

لیکن اس کے باوجود مصنف نے اپنے وعدے کو پورا نہیں کیا۔ پس انہوں نے ابراہیم ابن ابی بکیر بن ابی سالم کے بارے کچھ نہیں کہا حالانکہ یہ واقفی تھا۔ جیسا کہ اس بات کی وضاحت شیخ طوسی اور علامہ نجاشی نے کی ہے۔ اس کے علاوہ اکثر ضعفاء کے بارے کچھ بیان نہیں کیا۔ حتیٰ کہ انہوں نے حسن بن علی السجاد کے بارے کچھ نہیں کہا بایں کہ یہ ابو الخطاب کو نبی کریم ﷺ پر فضیلت دیتا تھا۔⁽²⁾

شیخ طوسی نے اس کتاب کے مقدمے میں لکھا ہے کہ اس کتاب سے پہلے فہرست کا نام سے جو کتابیں چھپی ہیں وہ ناقص ہیں۔ اور اس کتاب میں ان کی کمی کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کتاب میں ابو الحسن احمد بن حسین بن عبید اللہ

¹ فہرست شیخ طوسی، ص 2، طبع اولیٰ
² کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 71

المعروف بابن عضازی کی دو کتابوں کا بھی ذکر ہے۔ جن میں سے ایک کا تعلق اصول سے اور دوسری کا تعلق مصنفات سے ہے۔⁽¹⁾

شیخ کی یہ کتاب تالیف کے اعتبار سے رجال شیخ پر مقدم ہے کیونکہ اکثر مقامات پر انہوں نے رجال سے فہرست کی طرف رجوع کیا ہے۔⁽²⁾

اس کتاب کے مقدمے میں سید بجر العلوم فرماتے ہیں:

"حاول فيه مؤلفه ذكر المؤلفين الذين اتصل اليهم اسناده، مع الايعاز الى مكاتبتهم من الثقة والاعتباد احياناً، والاكتفاء بذكر مؤلفاتهم اطراً، اذ الغاية المقصودة له هو سرد المؤلفات، والاسناد اليها."⁽³⁾

ترجمہ: اس کتاب میں مصنف نے ان تمام مؤلفین کا ذکر کیا ہے جن کی اسناد ان سے متصل ہوتی ہے۔ اس کے ساتھ ان کی وثاقت اور اعتماد کے حوالے سے اشارہ کیا ہے۔ اور کبھی مؤلفین کے نام بیان کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔ کیونکہ ان کا مقصد صرف مؤلفات اور ان کی اسناد کو بیان کرنا ہے۔

چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

اس کتاب کی چند خصوصیات ذیل میں ہیں:

1- اس میں شیخ نے ہر اس راوی کو بیان کیا ہے کہ جس کی کتاب یا قابل اعتماد اصل ہے۔ اسی لیے مصنف نے صرف امامی پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ اس میں دوسروں کو حتیٰ کہ صاحبان عقائد منحرفہ و فاسدہ کو شامل کیا ہے۔ جیسا کہ کتاب کے شروع میں بیان کیا ہے کہ انہوں نے اس میں امامی کو شامل کیا ہے تو اس سے ان کی مراد امامی بالمعنی اعم ہے۔ یعنی غیر عامی ہونا۔

2، بعض اوقات مصنف کے نام کو ذکر فرمایا ہے اگرچہ اس کی کتب معروف نہ بھی ہوں۔ مثلاً ابراہیم بن سلیمان بن داحا المزنی کا تذکرہ کرتے وقت فرمایا ہے کہ جاحظ اس سے اکثر روایات لیتا تھا اور ابراہیم نے کئی کتابیں تصنیف کیں ہیں اور میں نے ان میں سے کسی کو نہیں دیکھا۔

3- اس میں شیخ نے 889 مصنفین کو بیان کیا ہے کہ جس میں اصغ ابن نباتہ کو بھی شامل کیا ہے۔

¹ علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 219

² مقياس الرواة في كليات علم الرجال: علی اکبر سیفی، ص 37

³ اصول علم الرجال: عبد الباقی الفضلی، ص 102

4- اکثر روایات کو اپنے جن مشائخ کی کتب سے نقل کیا ہے وہ یہ ہیں: شیخ مفید، سید مرتضیٰ، ابن عبدون، احمد بن حنبل، اہوازی، ابن ابی جید اور عنزازی۔ اور بہت کم اپنے دیگر مشائخ سے نقل کیا ہے۔

5- بعض اوقات مترجم کے حال کو مدح اور قدح کے اعتبار سے ذکر کیا ہے۔ اسی طرح کبھی اس کے ضمن میں مترجم کے علاقے اور اس کی اصل کو بیان کیا ہے۔

6- شیخ نے جتنے بھی روایات بیان کئے ہیں وہ سارے سوائے ایک جماعت کے شیعہ امامی ہیں۔ اور ایک جماعت کے بارے میں فرمایا ہے کہ وہ زید یہ ہے، ناوسیہ ہے، واقفیہ ہے یا فطیہ ہے۔

7- وہ کتاب کہ جس میں اپنے مشائخ سے روایات نقل کیں ہیں ان میں بعض اوقات ایک سے زیادہ طرق بیان کئے ہیں۔

8- بعض روایات کے فقط اسماء بیان کیے ہیں لیکن ان کی تصنیف بیان نہیں کی۔ مثلاً ابو الاحوص المصری۔

9- شیخ نے روایات کے اسماء بیان کرتے وقت ان کی حروف مجم کی ترتیب کا لحاظ رکھا ہے لیکن بعض مقامات پر اس بات کا لحاظ نہیں رکھا۔ مثلاً ابراہیم کے بعد اسماعیل، اس کے بعد اسحاق، اس کے بعد آدم، اس کے بعد ایوب کا ذکر کیا ہے۔⁽¹⁾

پانچویں فصل: اسمائے روایات تحریر کرنے کی روش

اس کتاب فہرست کو مصنف نے اصول اور مصنفات کو بیان کرنے کے لیے تحریر کیا ہے۔ اور اس میں طرق کو بیان کیا ہے جو کہ دو جہات سے فائدہ مند ہیں:

1- خود ان اصول اور مصنفات کے طرق بیان کرنے میں فوائد ہیں۔

2- ان اصول اور مصنفات میں سے روایات کو تہذیب میں بیان کیا ہے لیکن ان کے طریق کو بیان نہیں کیا نہ کتاب میں اور نہ ہی کتاب کے خاتمے میں۔ البتہ اس کے طریق کو کتاب فہرست میں بیان کیا ہے۔ اس کے علاوہ اس حوالے سے مفید ہے کہ بعض اوقات ان اصول اور مصنفات کے طریق تہذیب میں ضعیف ہیں جبکہ فہرست میں صحیح ہیں۔ پس فہرست کے طریق کے مطابق اس خبر کو صحت سے متصف کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ اس بات کا علم ہو کہ حدیث کو خود کتاب سے لیا گیا ہے۔⁽²⁾

¹ صیانتہ العلوم الاسلامیہ و دور علم الرجال فیہما: عبدالرسول غفاری، ص 339

² کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 70

یہ کتاب حروف تہجی کی ترتیب سے مرتب کی گئی ہے۔ اور اس میں 912 راویوں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ کتاب میں سب سے پہلے ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ اور آخر میں ابن عصام کا ذکر ہے۔ اس کتاب کی تالیف کا مقصد یہ تھا کہ صاحبان کتاب کا تعارف کروایا جائے۔

شیخ طوسی نے ہر ایک کا نام ذکر کرنے کے بعد عموماً اس پر جرح و تعدیل بھی کی ہے۔ اسی لیے اس کتاب کو رجال کے ماخذ کا درجہ حاصل ہے۔⁽¹⁾

جیسا کہ اس کتاب کے مقدمے سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے ان تمام راویوں کو شامل کیا ہے کہ جو شیعہ ہیں نہ کہ امامیہ اثناء عشریہ۔ پس جس مقام پر انہوں نے کسی کے مذہب کو بیان نہیں کیا تو یہ اس بات سے کاشف نہیں ہے کہ وہ شخص امامی ہے۔ ہاں البتہ اس کے غیر عامی ہونے سے کشف کرے گا۔ کیونکہ جب انہوں نے بالاعم کتب شیعہ کا تذکرہ کیا ہے تو وہ فاسد المذہب کو بھی شامل ہے۔⁽²⁾

¹ علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 219

² مقیاس الرواۃ فی کلیات علم الرجال: علی اکبر سیفی، ص 36

چھٹا باب:

رجال برقی

مقدمہ:-

یہ ان کتب رجالیہ میں سے ہے کہ جس پر متاخرین کی کتب میں اعتماد تام ہوتا ہے۔ البتہ اس بارے میں علماء کے درمیان اختلاف ہے کہ اس موضوع میں احمد بن محمد بن خالد برقی نے کتاب لکھی ہے یا نہیں؟ اس کتاب کے بارے ہم تفصیل سے بحث کریں گے:

پہلی فصل: مصنف کا تعارف

آپ تیسری صدی کے شیعہ علماء میں سے تھے۔ وہ کوفہ کے رہنے والے تھے۔ ان کے دادا محمد بن علی کو حضرت زید شہید کی حمایت کے جرم میں حاکم کوفہ یوسف بن عمر نے گرفتار کر کے قید کر دیا تھا۔ بعد ازاں انہیں شہید کر دیا گیا۔ اس واقعے کے بعد برقی اپنے بھائی عبدالرحمن کے ساتھ قم کے نزدیک ایک گاؤں "برق رود" آ گئے۔⁽¹⁾

دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

ان کے بارے علماء کی آراء ذیل میں بیان ہو رہی ہیں:

1- علامہ نجاشی ان کے بارے فرماتے ہیں:

"محمد بن خالد بن عبدالرحمن بن محمد بن علی البرقی، ابو عبد اللہ مولیٰ ابی موسیٰ اشعری، ینسب الی برق رود۔۔۔ ولہ اخوة یعرفون بابی علی الحسن بن خالد، وابی القاسم الفضل بن خالد، ولابن الفضل ابن یعرف بعلی بن علاء بن فضل بن خالد، فقیہ، وکان ضعیفاً فی الحدیث وکان ادیباً حسن المعرفة بالآخبار وعلوم العرب"۔⁽²⁾

¹ علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 219

² رجال النجاشی: ص 335، رقم 898

ترجمہ: محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علی البرقی، ابو عبد اللہ (کنیت) ابو موسیٰ اشعری کے غلام تھے اور برق رود نامی علاقے کی طرف منسوب تھے۔ ان کے بھائی تھے جو کہ ابو علی الحسن بن خالد اور ابو القاسم الفضل بن خالد تھے۔ اور ابن فضل کے ایک بیٹے تھے جو کہ علی بن علاء بن فضل بن خالد کے نام سے معروف تھے۔ آپ (مصنف) فقیہ تھے۔ حدیث میں ضعیف تھے جبکہ روایات اور علوم عرب میں ادیب اور صاحب معرفت تھے۔

2- شیخ طوسی ان کے بارے یوں رقمطراز ہیں:

"انه من اصحاب موسى بن جعفر و الرضا عليهما السلام" (1)

ترجمہ: آپ امام موسیٰ بن جعفر اکاظم اور امام علی رضا کے اصحاب میں سے تھے۔

تیسری فصل: کتاب کا تعارف

اس کتاب کو شیخ طوسی کتاب طبقات کا نام دیتے ہیں۔ جبکہ علامہ نجاشی نے ان کی کتاب رجال کو ذکر کرنے سے پہلے ان کی کتاب طبقات کو ذکر کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ برقی کی دو کتب ہیں۔ ایک کتاب طبقات اور دوسری کتاب رجال۔

بہر حال رجال برقی کے بارے ان کے کلام میں اختلاف ہے کیونکہ ان کے اور برقی کے مابین دو یا دو سے زیادہ طبقات کا فاصلہ ہے۔ لیکن اس کتاب کا ثابت ہونا قطعی ہے کیونکہ یہ مشہور کتاب ہے۔ البتہ یہ اصل کتاب شیخ طوسی اور علامہ نجاشی کے بعد کسی تک نہیں پہنچی۔ ابھی جو کتاب موجود ہے وہ کتاب طبقات ہے جو کہ رجال برقی کے نام سے معروف ہے۔ (2)

علماء کے مابین اس بارے میں اختلاف ہے کہ آیا یہ کتاب احمد بن محمد بن خالد برقی صاحب الحاسن کی ہے یا ان کے والد کی ہے؟ ہمارے پاس چند ایسے شواہد ہیں جو ان دونوں نظریات کے برخلاف ہیں:

1- اس کتاب رجال میں اکثر طور پر نسبت کتاب سعد بن عبد اللہ بن ابی خلف اشعری القمی کی طرف دی گئی ہے، جبکہ سعد بن عبد اللہ - احمد بن محمد بن خالد برقی سے روایت لیتے تھے۔ یعنی سعد ان کے شاگرد تھے۔ تو بھلا کیسے ممکن ہے کہ برقی اپنی کتاب میں اپنے شاگرد کی کتاب کا حوالہ دیں؟

¹ رجال البرقی: ص 11

² مقباس الرواة فی کلیات علم الرجال: علی اکبر سیفی، ص 27

2- اس کتاب میں عبد اللہ بن جعفر الحمیری کو بطور عنوان ذکر کیا ہے۔ اور کہا کہ برقی ان سے روایت سنتے تھے۔ اور عبد اللہ قرب الاسناد اور شیخ القمیین کے مؤلف ہیں جو کہ احمد بن محمد بن خالد سے روایت لیتے تھے۔ یعنی برقی ان کے استاد قرار پائے تو کیسے ممکن ہیں کہ برقی ان سے روایت سنیں؟

3- اس کتاب میں احمد بن ابی عبد اللہ کا عنوان ذکر کیا ہے۔ جو کہ خود احمد بن محمد بن خالد برقی ہیں۔ اور اس کتاب میں یہ بھی بیان نہیں کیا یہ کتاب رجال برقی کے مصنف ہیں۔

4- اس میں محمد بن خالد کا نام ذکر کیا ہے لیکن یہ بیان نہیں کیا کہ یہ ان کے والد بزرگوار ہیں۔

ان قرآن کی روشنی میں معلوم ہوا کہ یہ کتاب برقی کی ہے اور نہ ہی ان کے والد کی۔ پس یا تو یہ کتاب ان کے بیٹے عبد اللہ بن احمد برقی کی ہے کہ جن سے کلینی روایت لیتے تھے یا یہ کتاب ان کے پوتے یعنی احمد بن عبد اللہ بن احمد برقی کی ہے کہ جن سے شیخ صدوق روایت لیتے تھے۔ البتہ یہ دوسرا احتمال اقرب ہے کیونکہ اس میں سعد اور حمیری کو بطور عنوان ذکر کیا ہے کہ جو کہ عبد اللہ بن احمد برقی کے معاصر تھے۔⁽¹⁾

سید بحر العلوم فوائد رجالیہ میں فرماتے ہیں کہ اس کتاب رجال کے بارے احتمال ہے کہ یہ والد کی ہو کیونکہ اس میں کتاب سعد بن سعد سے روایات منقول ہیں اور سعد کے راوی والد تھے نہ کہ بیٹے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ یہ کتاب بیٹے کی ہو کیونکہ اس میں امام علی رضا کے اصحاب میں اپنے والد محمد بن خالد برقی کا ذکر کیا ہے۔⁽²⁾

چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

اس کتاب کی چند خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طبقات رواۃ کو بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح کہ ان کو زمانوں نے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے۔

پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

رجال برقی کی تالیف رجال شیخ کے طرز پر کی گئی ہے۔ برقی نے رسول خدا ﷺ سے لے کر امام زمانہ تک کے جملہ راویوں کا بالترتیب تعارف پیش کیا ہے۔ اور آخر میں رسول خدا ﷺ کے ان بارہ اصحاب کا تذکرہ کیا ہے کہ جنہوں نے مسجد

¹ کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 72

² صیانتہ العلوم الاسلامیہ و دور علم الرجال فیضا: عبد الرسول غفاری، ص 334

نبوی میں جمعہ کے دن حضرت ابو بکر کے سامنے کھڑے ہو کر ان کی خلافت پر اعتراض کیا تھا۔ اس کتاب میں مجموعی طور پر 1707 راویوں پر بحث کی گئی ہے۔⁽¹⁾

باب اسماء میں رجال کا تذکرہ کرنے کے بعد ایک باب اسماء مرتب کیا ہے کہ جس میں ان نساء رواة کا تذکرہ ہے کہ جنہوں نے نبی کریم ﷺ یا آئمہ معصومین علیہم السلام میں سے کسی ایک سے روایت نقل کی ہے۔

اس کتاب میں کسی بھی قسم کی جرح و تعدیل بیان نہیں کی گئی۔ علامہ نجاشی کے اس کتاب کے مصنفات کو شمار کرنے کے لیے کتاب الطبقات لکھی۔ اس کے بعد تین کتب ذکر کیں پھر ان کی کتاب رجال کا تذکرہ کیا۔ ابھی جو کتاب ہمارے پاس موجود ہے وہ کتاب الطبقات ہے (جیسا کہ بیان ہو چکا ہے) جو کہ رجال برقی کے نام سے مشہور ہے۔⁽²⁾

¹ علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 220
² کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 71

ساتواں باب:

رسالہ ابو غالب زراری

مقدمہ:-

قدماء اس کتاب کو "الرسالة الی ابن ابنہ ابی طاہر بنی ذکر آل اعین" کے نام سے پکارتے تھے۔ علامہ مجلسیؒ کے بقول یہ کتاب زرارہ ابن اعین، ان کے بھائی، ان کی اولاد، ان کی کتب اور ان کی روایات پر مشتمل ہے۔ اس میں بہت فوائد ہیں۔ علامہ طہرانی اس کتاب کو اجازہ ابو غالب زراری کا نام دیتے ہیں۔ اس کتاب کے بارے ہم مختصر طور پر ذیل میں بیان کر رہے ہیں۔

پہلی فصل: مصنف کا تعارف

اس رسالے کے مصنف احمد بن محمد بن سلیمان بن حسن بن جہم بن بکیر بن اعین کوفی بغدادی ہی۔ جن کی ولادت 285ھ میں ہوئی جبکہ وفات 368ھ میں ہوئی۔ ان کو بکیر بن اعین کے بھائی کی نسبت سے زراری کہا جاتا ہے۔ ان کے مشائخ کی تعداد تقریباً 25 ہے کہ جن کی تفصیل ان کے رسالے میں موجود ہے۔⁽¹⁾ ان کی تحریر کردہ کتب کے اسماء ذیل میں ہیں:

1-2- رسالہ ابو غالب زراری۔ کتاب الادعیہ

3-4- کتاب الافضال۔ کتاب التاریخ

5-6-7- دعائے سفر۔ دعائے سہ۔ مناسک حج۔

8- جزئی خطبۃ الغدییر۔

¹ رسالہ ابو غالب زراری: ص 52

9- اخبار تھامہ

10- اخبار مجموعہ⁽¹⁾

دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

ان کے بارے علمائے اعلام کی عبارات یوں ہیں:

1- علامہ نجاشی فرماتے ہیں:

"کان شیخ العصابۃ فی زمنہ و وجہہم"⁽²⁾

ترجمہ: اپنے زمانے کے تمام لوگوں کے بزرگ اور پیشوا ہیں۔

2- شیخ طوسی فرماتے ہیں:

"جلیل القدر، کثیر الروایۃ، ثقۃ"⁽³⁾

ترجمہ: عظیم مرتبے کے مالک، اور اکثر روایت کرنے والے اور قابل وثوق ہیں۔

3- علامہ مجلسی ان کے بارے فرماتے ہیں:

"کان من افاضل الثقات والمحدثین، وکان استادا الافاضل الاعلام"⁽⁴⁾

ترجمہ: قابل وثوق افراد اور محدثین میں سے صاحب فضیلت اور علماء اور فضلاء کے استاد ہیں۔

4- سید بحر العلوم کا کلام کچھ یوں ہے:

"کان ابو غالب رحمہ اللہ شیخ علماء عصرہ، وبقیۃ من آل اعین"⁽⁵⁾

ترجمہ: ابو غالب (رحمہ اللہ) اپنے زمانے کے علماء میں سے بزرگ اور آل اعین کے باقیات الصالحات میں سے ہیں۔

¹ رسالہ ابو غالب زراری: ص 70

² رجال النجاشی: ص 84، رقم 201

³ رجال الطوسی: ص 443، رقم 34

⁴ رسالہ ابو غالب زراری: ص 49

⁵ رجال سید بحر العلوم: ج 1، ص 224

تیسری فصل: کتاب کا تعارف

یہ رسالہ ظاہر اعلامہ مجلسی کے پاس موجود تھا۔ اس بات کی انہوں نے خود وضاحت فرمائی ہے۔ اسی طرح یہ کتاب شیخ حرعالمی کے پاس موجود تھی۔ اس کتاب کے بارے علامہ طہرانی فرماتے ہیں کہ یہ رسالہ بعینہ قدام سے ہم تک پہنچا ہے۔

یہ کتاب انتہائی اہمیت کی حامل ہے کیونکہ اس میں قدام رواۃ کا تذکرہ ہے۔ نیز اس میں آل اعیان کا تذکرہ ہے اور ان کا تعارف کسی بھی شخص سے مخفی نہیں ہے۔ شاید تراجم میں سب سے قدیم کتاب یہی ہے۔

اگر اس کو رجال کی جہت سے دیکھا جائے تو اس کا شمار اولین منابع میں ہوتا ہے۔ اور اولین منابع میں سب سے قدیم کتاب شمار ہوتی ہے۔ اسی لیے اس کو اصول الرجال میں شمار کیا جاتا ہے۔⁽¹⁾

چوتھی فصل: کتاب کی خصوصیات

رسالے کے آخر میں ان کتب کی فہرست بیان کی ہے کہ جو ان کے پاس موجود تھیں جن کی تعداد 122 تک جا پہنچتی ہے۔ علامہ طہرانی فرماتے ہیں کہ:

"وفی هذا الكتاب تراجم كثيرة من آل اعیان الذین کان منهم فی عصر واحد اربعون محدثاً، قال فیہ: ولم یبق فی وقتی من آل اعیان احد یروی الحدیث، ولا یطلب العلم، و شحت علی اهل هذا البیت الذی لم یخل من محدث ان یضحل ذکرهم۔"⁽²⁾

ترجمہ: اس کتاب میں آل اعیان کے اکثر (رواۃ کے) احوال ہیں۔ جن میں سے چالیس ایک ہی زمانے کے محدثین تھے۔ اس میں مصنف نے فرمایا کہ میرے زمانے میں کوئی بھی آل اعیان میں سے ایسا نہیں تھا جو کہ حدیث روایت نہ کرتا ہو یا علم طلب نہ کرتا ہو۔ میں نے اس گھرانے پر نظر دوڑائی تو کوئی ایسا محدث نظر نہیں آیا کہ جس کا ذکر رہ گیا ہو۔

پانچویں فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

زراری نے یہ رسالہ اپنے نواسے محمد بن عبداللہ کے لیے لکھا تھا۔ اس میں اپنے بیٹے سے زائد مشائخ کا نام لیا ہے۔ اور آخر میں رقم 122 پر جن مؤلفین سے روایت کی ہے ان کے نام لکھے ہیں۔ اس کتاب کو "تاریخ آل زرارہ بھی کہا جاتا ہے۔"⁽³⁾

¹ رسالہ ابو غالب زراری: ص 75

² کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 73

³ علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 220

آٹھواں باب:

مشیحہ شیخ صدوق

اس کتاب میں دو فصول میں اختصار کے ساتھ بحث کی جائے گی:

پہلی فصل: مصنف کا تعارف

یہ کتاب شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن بابویہ کی کتاب ہے کہ جن کی ولادت امام زمانہؑ کی دعا سے ہوئی۔ آپ کی ولادت 306ھ میں جبکہ آپ کی وفات 381ھ میں ہوئی۔

بنی بابویہ قم کے خاندانوں میں سے ایسا خاندان ہے کہ جس کی علمی شہرت دور دور تک پھیلی ہوئی ہے۔ اور جس شخص نے تیسری اور چوتھی صدی کی علمی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے اس کو معلوم ہے کہ ملک ایران میں شہر قم علم کا گہوارہ رہا ہے۔

اس سرزمین نے ایسے محدثین اور مصلحین کو جنم دیا ہے اور اس کی فضاؤں سے رشد و ہدایت کے ایسے ستارے اور ایسے ایسے چاند اور سورج طلوع ہوئے کہ جن سے قم کی تاریخ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے درخشاں اور تابندہ رہے گی۔⁽¹⁾

کتب اربعہ کے مصنفین محمد بن عثمان میں آپ اوسط ہیں۔

دوسری فصل: مصنف کے بارے علماء کے نظریات

مصنف کے بارے علماء کے نظریات ذیل میں ہیں:

1- صاحب مقباس الرواۃ فرماتے ہیں:

"هو من اکابر الشیعة و اجلائهم و کفی فی جلاله قدره انه ولد بدعاء الحجة صاحب الزمان (عج)۔"⁽²⁾

¹ من لایحضرہ الفقیہ: شیخ صدوق، ج 1، ص 14

² مقباس الرواۃ فی کلیات علم الرجال: علی اکبر سیستانی، ص 42

ترجمہ: آپ شیعوں کے جلیل القدر اور اکابرین میں سے ہیں۔ آپ کے مقام کی عظمت کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ امام صاحب الزمان (عج) کی دعا سے پیدا ہوئے۔

2- علامہ نجاشی اپنی کتاب رجال میں فرماتے ہیں:

"محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن بابویہ القمی ابو جعفر، شیخنا و فقیہنا و وجہ الطائفة بخراسان" (1)

ترجمہ: محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن بابویہ قمی ابو جعفر ہمارے بزرگ اور فقیہ ہیں جو کہ خراسان میں شیعوں کے راہنما ہیں۔

3- شیخ طوسی اپنی کتاب رجال میں فرماتے ہیں:

"جلیل القدر حفظہ، بصیر بالفقہ و الاخبار و الرجال، له مصنفات كثيرة ذكرناها في الفهرست" (2)

ترجمہ: آپ ایک جلیل القدر عالم تھے، فقہ، روایات اور راویان پر بڑی نظر رکھتے تھے۔

تیسری فصل: کتاب کا تعارف

اس کتاب میں شیخ صدوق کی روش شیخ کلینی سے مختلف ہے۔ اس طرح کہ شیخ کلینی نے تمام اسناد کو سوائے چند ایک کے بیان کیا ہے جبکہ شیخ صدوق نے اپنی کتاب من لایحضرہ الفقیہ میں اسناد کو مختصر بیان کیا ہے۔ اور اسناد کے اوائل کو حذف فرما دیا ہے۔

اس کے بعد روایت کے آخر میں مشیخہ کو بیان کر دیا ہے کہ جس سے اس طریق کا علم ہو جاتا ہے کہ جس کے ذریعے انہوں نے ان سے روایت لی ہے۔ (3)

مشیخہ شیخ طوسی

یہ کتاب مشیخہ شیخ صدوق کی طرح ہے۔ اس میں مصنف نے دونوں کتاب کی احادیث کو اسمائے اصحاب اصول اور مصنفات سے شروع کیا ہے۔ اس کتاب کی روش کو دیکھ کر کبھی یہ خیال آتا ہے کہ یہ کتاب علم رجال کے مسائل سے خارج ہو جائے کیونکہ اس میں جرح و تعدیل کے حوالے سے راویوں کے احوال بیان نہیں کیے گئے۔

¹ رجال النجاشی: ص 389، رقم 1049

² رجال شیخ طوسی: ص 439، رقم 6275

³ کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 74

لیکن چونکہ طبقات کے حوالے سے بحث کرنا علم رجال کی اساس اور بنیاد ہے اس طرح کہ اس میں راوی اور مروی
عنہ کے درمیان تمیز کی جاتی ہے۔ اور یہ چیز مشیحہ میں پائی جاتی ہے اس لیے اس کتاب کو کتب رجال میں شمار کیا جاتا ہے۔

- :

رجال ابن عسائری

مقدمہ:

ابتدائی زمانے میں وہ کتب جو رجال کے موضوع پر لکھی گئیں اور بعض جن کو امہات الکتب الرجالیہ کے نام سے جانتے ہیں۔ ان کو اصول الرجال بھی کہا جاتا ہے۔

جیسا کہ اس مقالے کے آغاز پر بیان کیا کہ اصول الرجالیہ کی یہ ترتیب آیت اللہ جعفر سبحانی کے مطابق ہے۔ اس لیے کہ جن اصول کے مابین اختلاف نہیں ہے۔ وہ یہ ہیں:

1- رجال کشی 2- رجال نجاشی 3- رجال طوسی 4- فہرست طوسی

اس کے علاوہ باقی اصول کے مابین علماء میں اختلاف ہے۔ چونکہ رجال ابن عسائری کو اکثر علماء اصول الرجال میں شامل کرتے ہیں۔ اس لیے ہم نے بطور خاتمہ اس کے ذکر کرنے کو منتخب کیا ہے۔

پہلی فصل: مصنف کا تعارف

ان کا نام احمد بن حسین بن عبید اللہ ہے مگر یہ ابن عسائری کے نام سے مشہور تھے۔ آپ چوتھی اور پانچویں صدی کے معروف شیعہ عالم ہیں۔ ان کے والد حسین بن عبید اللہ اسدی واسطی مشہور شیعہ بزرگ اور مشائخ میں سے تھے۔

ان کی تاریخ وفات معلوم نہیں البتہ ان کی مختصر عمر (جو کہ چالیس سال سے بھی کم تھی) اور ان کے والد کی تاریخ وفات کو مد نظر رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ ان کا انتقال 450ھ میں ہوا ہوگا۔⁽¹⁾

ان کے مشائخ کے اسماء ذیل میں ہیں:

¹ علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 220

1- ابو محمد ابن طلحه بن علی بن عبد اللہ بن علالہ۔

2- النصیبی ابو الحسین، اخذ عنه قراءة۔

3- ابوہ الحسین بن عبید اللہ بن ابراہیم الواسطی البغدادی الغضائری۔

4- الحسن بن محمد بن بندار القبی۔ روی عنه بلفظ (حدثنی)۔

5- احمد بن عبد الواحد۔

دوسری فصل: مصنف کے بارے میں علماء کے نظریات

غضائری (والد) کے بارے علماء کے اقوال ذیل میں ہیں:

1- نجاشی ان کے بارے میں فرماتے ہیں:

"شیخنا رحمہ اللہ لہ کتب۔۔۔ اجازنا جیبہا و جیبہا روایاتہ عن شیوخہ و مات رحمہ اللہ فی نصف (شہر) صفر، سنۃ احدی عشرۃ و اربع مائۃ"۔⁽¹⁾

ترجمہ: ہمارے استاد جن کی چند کتب ہیں۔ انہوں نے ہمیں اور اپنی تمام روایات کا اجازہ دیا ہے۔ آپ ماہ صفر کے وسط میں 411ھ میں فوت ہوئے۔

2- شیخ الطائفہ اپنی کتاب رجال میں فرماتے ہیں:

"الحسین بن عبید اللہ الغضائری، یکنی ابا عبد اللہ، کثیر السماع، عارف بالرجال ولہ تصانیف ذکرناھا فی الفہرس، سبعنا منہ و اجاز لنا بجمع روایاتہ"۔⁽²⁾

ترجمہ: حسین بن عبید اللہ غضائری کہ جن کی کنیت ابو عبد اللہ ہے، بہت سی روایات سننے والے اور راویان کی معرفت رکھنے والے ہیں۔ ان کی کئی تصنیفات ہیں جن کو ہم نے اپنی کتاب فہرست میں بیان کیا ہے، ہم نے ان سے روایات سنیں اور انہوں نے ہمیں تمام روایات کا اجازہ دیا۔

¹ رجال النجاشی: ص 69، رقم 166

² رجال شیخ طوسی: ص 470، رقم 52 بحوالہ کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 80

ابن عنضاری (بیٹے) کے بارے علماء کے نظریات ذیل میں ہیں:

1- مقدمہ فہرست میں شیخ طوسی فرماتے ہیں:

"انی لما رایت جماعة من شیوخ طائفتنا من اصحاب الحدیث عملوا فہرس کتب صحابنا و ما صنّفوا من التصانیف ورووا من الاصول، ولم اجد احداً استوفی ذلك۔۔۔ الا ما قصدہ ابو الحسین احمد بن الحسين بن عبید اللہ فانہ عمل کتابین، احدهما ذکر فیہ المصنفات و الاخر ذکر فیہ الاصول، واستوفاهما علی مبدغ ما وجدہ و قدر علیہ، غیر ان هذا الكتابین لم ینسخہما احد من اصحابنا" (1)

ترجمہ: میں نے اپنے گروہ کے بزرگان میں سے کوئی ایسی جماعت نہیں دیکھی جس نے علماء کی تصنیف کردہ فہارس پر عمل کیا ہو اور اصول سے روایت کی ہو مگر یہ کہ جس کا قصد ابو الحسین احمد بن الحسين بن عبید اللہ نے کیا، پس انہوں نے دو کتابوں میں کام کیا، ایک کتاب مصنفات کے بارے اور دوسری اصول کے بارے میں ہے۔ انہوں نے اس میں اپنی وسعت کے مطابق کام کیا اور اس میں کامیاب ہوئے مگر یہ کہ ان کی دونوں کتب کو کسی نے بھی منسوخ نہیں کیا۔

2- نجاشی ان کے بارے یوں رقمطراز ہیں:

"لہ کتب لا یعرف منها الا النوادر، قراتہ انا و احمد بن الحسين علی ایہ" (2)

ترجمہ: ان کی چند کتب ہیں کہ صرف کم ہی لوگ ان کے بارے جانتے ہیں، میں نے اور احمد بن حسین نے ان سے کسب فیض کیا۔

3- مجمع الرجال میں عنایت اللہ قہپائی فرماتے ہیں:

"انہ شیخ الشیخ و النجاشی و عالم عارف جلیل کبیری الطائفة" (3)

ترجمہ: آپ شیخ طوسی اور نجاشی کے استاد ہیں، صاحب علم و معرفت، گروہ علماء میں جلیل القدر شمار ہوتے ہیں۔

4- علامہ وحید بہبہانی کے تعلیقہ میں مذکور ہے:

¹ دیباچہ فہرست شیخ طوسی: ص 1 بحوالہ کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 80

² رجال النجاشی: ص 83، رقم 200

³ مجمع الرجال: ج 1، ص 108

"هو من الشائخ الاجلة الثقات الذين لا يحتاجون الى التنصيص بالوثاقة، ويذكر الشائخ قوله في الرجال، ويعدون في جملة الاقوال، ويأتون به في مقابلة اقوال اعظم علماء الرجال، ويعبرون عنه بالشيخ ويذكرونه مترحماً عليه، وهو السراة بابن الغضائري على الاطلاق" (1)

ترجمہ: آپ جلیل القدر بزرگان اور ان قابل اعتماد افراد میں سے ہیں کہ جن کو ثقہ کہنے کی احتیاج نہیں، ان کے اقوال کو خود مشائخ اپنی کتب رجال میں ذکر کرتے ہیں اور ان کے قول کو اقوال میں سے ایک قرار دیتے ہیں۔ اور ان کے قول کو علمائے عظام کے مقابلے میں لاتے ہیں۔ اور ان کو شیخ کا لقب دیتے ہیں اور ان کے نام کے ساتھ "رحمہ اللہ" لکھتے ہیں۔ ان کی مراد مطلقاً ابن غضائری ہیں۔

تیسری فصل: کتاب کا تعارف

اس کتاب کو رجال غضائری کہا جاتا ہے اور کبھی رجال ابن غضائری کہا جاتا ہے۔ اور یہ وہی کتاب ضعفاء ہے کہ جس کا تذکرہ علامہ حلی نے اپنی کتاب خلاصۃ الاقوال میں کیا ہے۔ اس کے علاوہ قہسائی نے مجمع الرجال میں بیان کیا ہے۔

اس کتاب کے بارے اختلاف ہے کہ آیا یہ کتاب حسین بن عبید اللہ غضائری کی ہے یا ان کے فرزند احمد بن حسین بن عبید اللہ کی ہے۔ مشہور یہ ہے کہ یہ کتاب ان کے فرزند یعنی احمد بن حسین بن عبید اللہ کی ہے۔ یہ قول اقویٰ ہے۔

اس کی چند وجوہات ہیں جو کہ ذیل میں ہیں:

1- سب سے پہلے جس نے اس کتاب پر انحصار کیا وہ سید ابن طاؤس ہیں۔ اور انہوں نے اپنی کتاب تحریر طاؤسی (2) کے مقدمے میں اس کتاب کی نسبت احمد بن حسین بن عبید اللہ کی طرف دی ہے۔

2- شیخ طوسی نے اپنی کتاب فہرست کے شروع میں احمد بن حسین کی دو کتب کا ذکر کیا ہے جبکہ ان کی والد کی کسی کتاب کا تذکرہ نہیں کیا۔

احمد بن حسین بن عبید اللہ غضائری کی طرف چار کتب منسوب ہیں:

1- کتاب رجال کہ جس کو کتاب الضعفاء کہا جاتا ہے۔

¹ تعلیقہ الوحید الہیہانی: ص 398 بحوالہ توضیح المقال فی علم الرجال، ملاحی الکتبی، ص 288
² التحریر الطاؤوسی: ص 5، مقال فی علم الرجال: ابواب الکتب، ج 1، ص 5-6

2-3- فہرست کے مقدمے میں شیخ طوسی فرماتے ہیں کہ احمد بن حسین کی دو کتاب ہیں۔ ایک مصنفات کے بارے میں جبکہ دوسری اصول کے بارے میں۔

4- کتاب الممدوحین۔ اس کتاب کا تذکرہ علامہ حلیؒ کی کتاب خلاصۃ الاقوال میں ہے۔ البتہ یہ کتاب ہم تک نہیں پہنچی۔

بہر حال ہمارے پاس کوئی دلیل قطعی نہیں ہے کہ جس سے ثابت ہو کہ کتاب مزبور (کتاب ضعفاء) ابن غضائری کی ہے کیونکہ اس کتاب کے بارے میں شیخ طوسی اور علامہ نجاشی نے تذکرہ نہیں کیا۔ جہاں تک باقی دو کتب کا تعلق ہے کہ جن کا تذکرہ شیخ طوسی نے اپنی کتاب فہرست میں کیا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ کتب رجال کے بارے میں نہیں ہیں۔ بالخصوص علامہ نجاشی ان کے ساتھ رہے لیکن انہوں نے اس کتاب کے بارے کوئی ذکر نہیں کیا۔

علاوہ ازیں نجاشیؒ نے ابن غضائری سے جو کثیر جرح نقل کی ہے وہ ان کی کتاب کی جرح کے مغایر ہے۔ اگر یہ کتاب ثابت ہوتی تو نجاشی اس کو بیان کرتے۔⁽¹⁾

ابن غضائری کی اس کتاب کو کتاب الجرح اور کتاب الضعفاء بھی کہا جاتا ہے۔ جبکہ اس کا مشہور ترین نام رجال ابن غضائری ہے۔ اس کتاب میں صرف 225 راویان کے بارے بحث کی گئی ہے۔⁽²⁾

سب سے پہلے جس نے اس کتاب پر انحصار کیا وہ سید جمال الدین ابو الفضائل احمد بن طاؤس الحسینی الحلیؒ ہیں۔ جنہوں نے اپنی کتاب "حل الاشکال فی معرفۃ الرجال" لکھی اور اس میں پانچ رجالی کتب کی عبارات کو جمع کیا۔ یعنی رجال طوسی، فہرست طوسی، اختیار کشی، فہرست نجاشی اور کتاب ضعفاء۔

ان کے بعد ان کے شاگرد علامہ حلیؒ نے اپنی کتاب خلاصہ میں اور ابن داؤد نے اپنی کتاب رجال میں ان کی اتباع کی۔ اور بعینہ سید ابن طاؤس کی مانند عبارات درج کیں۔ ان کے بعد میں آنے والے تمام علماء نے ان کی عبارات نقل کیں۔ کیونکہ جو نسخہ سید طاؤس کے پاس تھا وہ متاخرین تک نہیں پہنچ سکا۔ اور رجال ابن غضائری میں سے وہی بچ گیا جو کہ حل الاشکال میں تھا۔ اگر سید طاؤس اس کو درج نہ کرتے تو رجال ابن غضائری کا نام و نشان ہمارے پاس نہ رہتا۔⁽³⁾

¹ مقیاس الرواق فی کلیات علم الرجال: علی اکبر سیفی، ص 40

² علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، ص 221

³ کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، ص 83

چوتھی فصل: اسمائے رواۃ تحریر کرنے کی روش

مصنف نے اس کتاب میں رواۃ کو حروف تہجی کے مطابق ترتیب دیا ہے۔ اس کے ساتھ اس کی وثاقت یا تضعیف کو بیان کیا ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی بیان کیا ہے کہ راوی کہاں کارہنے والا تھا۔

اس کتاب میں ان کی روش بالترتیب ذیل میں بیان کی جا رہی ہے:

1- باب الف میں 18 رجال، باب باء میں 2 رجال، باب تاء میں ایک رجل، باب جیم میں 6 رجال، باب حاء میں 15 رجال، باب خاء میں 3 رجال، باب دال میں 2 رجال، باب ذال میں دو رجال، باب راء میں ایک رجل، باب زاء میں 4 رجال، باب سین میں 13 رجال، باب شین میں ایک رجل، باب صاد میں 5 رجال، باب طاء میں ایک رجل، باب ظاء میں ایک رجل، باب عین میں 32 رجال، باب فاء میں 4 رجال، باب قاف میں 4 رجال، باب میم میں 38 رجال، باب واؤ میں ایک رجل اور باب یاء میں 7 رجال کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

2- باب اسماء کے بعد باب کنی مرتب کیا ہے کہ جس میں ایک رجل کا تذکرہ ہے۔

3- آخر میں ایک باب فہارس مرتب کیا ہے کہ جس میں درج ذیل فہارس شامل ہیں:

- فہرس اسمائے اعلام
- فہرس کنی اعلام
- فہرس القاب الاعلام وانسابہم
- فہرس الفاظ جرح و تعدیل
- فہرس المصطلحات و الالفاظ الخاصة
- فہرس المواضع و البلدان
- فہرس الکتب غیر المصادرو المراجع

منابع و مآخذ

- 1- من لايحضره الفقيه: شيخ صدوق، جلد 1، طبع ثانی، الکساء پبلشرز کراچی پاکستان۔
- 2- خلاصۃ الاقوال فی معرفۃ الرجال: علامہ حلی، طبع 1388ھ، نشر الفقاہہ قم مشرفہ
- 3- رسالۃ ابو غالب زراری الی ابن ابنہ فی ذکر آل عین: ابو غالب زراری، طبع اولی 1411ھ، مرکز النشر مکتب الاعلام الاسلامی قم مشرفہ۔
- 4- رجال البرقی: احمد بن عبد اللہ بن احمد بن محمد بن خالد برقی، طبع ثانی 1391ھ، مؤسسۃ الامام الصادق قم مشرفہ۔
- 5- اختیار معرفۃ الرجال المعروف برجال الکشی: شیخ طوسی، طبع 1348ھ، مرکز تحقیقات و مطالعات دانش گاہ مشہد مقدس۔
- 6- رجال شیخ طوسی: طبع ثانی 1411ھ، دار الذخائر قم مشرفہ۔
- 7- رجال نجاشی: طبع سابع 1424ھ، مؤسسہ نشر اسلامی قم مشرفہ۔
- 8- اصول علم الرجال: ڈاکٹر عبد الہادی الفضلی، طبع ثانی 2009ء، مرکز الغدير لبنان بیروت۔
- 9- کلیات فی علم الرجال: آیت اللہ جعفر سبحانی، طبع سادس 1425ھ، مؤسسہ نشر اسلامی قم مشرفہ۔
- 10- قبسات من علم الرجال: السید محمد رضا سینتانی، جلد 2، طبع اولی 2016ء، دارالمؤرخ العربی بیروت لبنان۔
- 11- صیانتہ العلوم الاسلامیہ و دور علم الرجال فیہا: عبد الرسول غفاری، طبع اولی 2004ء، دار الہادی بیروت لبنان۔
- 12- توضیح المقال فی علم الرجال: ملا علی الکنی، تحقیق محمد حسین مولوی 1421ھ، مرکز بحوث دار الحدیث قم مشرفہ۔
- 13- تحریر المقال فی کلیات علم الرجال: مہدی الہادی الطہرانی، طبع اولی 1412ھ، ناشر نشر الزہراء۔
- 14- بحوث فی علم الرجال: آیت اللہ آصف محسنی، طبع خامس 1433ھ، مرکز المصطفیٰ العالمیہ قم مشرفہ۔
- 15- اصول علم الرجال بین النظریۃ و التطبيق: شیخ مسلم داوری، طبع اولی، ناشر محمد علی علی صالح المعلم۔

- 16- علوم حدیث کا تعارف: علی نصیری، طبع اولیٰ اگست 2014ء، جامعہ تعلیمات اسلامی کراچی پاکستان۔
- 17- الثقافت الاخیار من رواة الاخبار: شیخ حسین مظاہری، طبع اولیٰ 1428ھ، مؤسسہ الزہراء الثقافیہ الدراسیہ اصفہان۔
- 18- مقباس الرواة فی کلیات علم الرجال: علی اکبر سیفی مازندرانی، طبع اولیٰ 1422ھ، مؤسسہ نشر اسلامی قم مشرفہ۔
- 19- رجال سید بحر العلوم: السید مہدی بحر العلوم، جلد 2، طبع اولیٰ 1363ھ، مکتبۃ الصادقؑ طہران۔
- 20- الوجیزۃ فی الرجال: علامہ باقر مجلسی، طبع اولیٰ 1378ھ، مؤسسہ الطباعة والنشر وزارة الثقافة والارشاد الاسلامی تہران۔
- 21- سماء المقال فی علم الرجال: ابو الہدیٰ الکلباسی، جلد 2، طبع اولیٰ 1419ھ، مؤسسہ ولی العصر للدراسات الاسلامیہ قم مشرفہ۔
- 22- اعیان الشیعہ: طبع خامس 1419ھ، دار التعارف للمطبوعات ایران۔

تہت بالخیر